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**Предисловие**

Материалы настоящего отчета отражают результаты социологического исследования за 2012 год, выполненного специалистами управления экономики администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в январе-апреле 2013 года.

Цель исследования заключается в изучении коррупции как социального явления, распространенности коррупционного поведения в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик по различным вопросам, которые затрагивают интересы и деятельность граждан и предпринимателей.

Данное социологическое исследование было направлено на то, чтобы методами социологии оценить уровень распространенности коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, а так же изучить мнение граждан и предпринимателей о степени коррумпированности различных отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации муниципального образования город-курорт Геленджик.

Социологическое исследование было проведено на территории муниципального образования город-курорт Геленджик по анкете в форме формализованного интервьюирования респондентов. Анкета прилагается.

Всего опрошено по городу 486 человек.

Среди опрошенных преобладают женщины 60,3%).

**Социально-демографические характеристики участников опроса**

***Таблица 1***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Распределение респондентов** | **Кол-во** | **%** |
| **Пол** |
| **Мужчины** | 193 | 39,7 |
| **Женщины** | 293 | 60,3 |
| **Итого** | 486 | 100 |
| **Возраст** |
| **20-25 лет** | 146 | 30 |
| **26-35 лет** | 178 | 36,6 |
| **36-50 лет и старше** | 162 | 33,4 |
| **Итого** | 486 | 100 |

**1. Понятие коррупции.**

Коррупция не является самостоятельным составом преступления, а собирательным понятием, не имеющим пока правового статуса. Под коррупцию попадают статьи, связанные с должностными преступлениями, такими как ст. 204, ст. 285, ст. 290 и ст. 291 Уголовного Кодекса Российской Федерации (коммерческий подкуп, взятки и злоупотребление служебным положением).

Муниципальный служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (конституцией, законами и другими нормативными актами) и общественно одобряемыми культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда действия должностного лица, соответствующие этим целям и нормам, подменяются его же действиями, обусловленными корыстными интересами. Этого достаточно, чтобы характеризовать такое проявление коррупции как злоупотребление служебным положением в корыстных целях. Часто должностное лицо действует не только в своих интересах, но и в интересах другой стороны (гражданина, представителя бизнеса, другого должностного лица). Эта сторона нуждается в определенных услугах должностного лица, которые оно и предоставляет, но не в рамках обычного выполнения своих обязанностей, а за некоторое вознаграждение, которое не предусмотрено нормами и скрывается участниками сделки от общества. В этом случае говорят о таком проявлении коррупции, как взяточничество. Наиболее распространенные проявления коррупции, заключающиеся в получении взяток за «оказание услуг» или «снятие преград» называют обычно административной коррупцией.

**2. Мнение граждан и предпринимателей об уровне коррумпированности в органах местного самоуправления**

Коррупционные ситуации возникают в тех ситуациях, когда граждане сталкиваются с органами местного самоуправления, без которых они не могут решить свои проблемы или когда государство начинает «тревожить» граждан различными проверками.

**Распределение ответов на вопрос: Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в целом, а также отдельно по отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации по 10-ти бальной шкале, 10-самый высокий уровень коррумпированности, 0 –полное отсутствие коррупции?**

***Таблица 2***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Оценка со стороны бизнеса | Оценка со стороны жителей | Темп прироста в процентном соотношении 2012 год к 2011 году (рост на %) |
| 2011 год | 2012 год | 2011 год | 2012 год | Оценка со стороны бизнеса | Оценка со стороны жителей |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | % | % |
| Высокий уровень коррумпированности (значения от 7 до 10) количество человек | 25 | 13,89 | 112 | 76,71 | 55 | 11 | 137,00 | 28,19 | 452,28 | 156,27 |
| Средний уровень коррумпированности (значения от 4 до 6) количество человек | 45 | 25 | 7 | 4,79 | 125 | 25 | 140,00 | 28,81 | -80,82 | 15,23 |
| Низкий уровень коррумпированности (значения от 0 до 3) количество человек | 54 | 30 | 7 | 4,79 | 180 | 36 | 128,00 | 26,34 | -84,02 | -26,84 |
| Затруднилось ответить | 56 | 31,11 | 20 | 13,70 | 140 | 28 | 81,00 | 16,67 | -55,97 | -40,48 |
| Всего | 180 | 100 | 146 | 100 | 500 | 100 | 486,00 | 100,00 |  |  |

**Оценка коррумпированности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик со стороны бизнеса в 2012 году**

***Диаграмма 1***

**Оценка коррумпированности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик со стороны жителей в 2012 году**

 ***Диаграмма 2***

Респондентам предлагалось оценить уровень распространения коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности. Безусловно, не все сталкиваются со всеми предложенными для оценки отраслевыми (функциональными) и территориальными органами и поэтому давали субъективные оценки, опираясь на опыт своих знакомых или даже на информацию из средств массовой информации. В данном случае сложно отделить субъективную оценку об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе от объективного уровня коррупции, который сложился. Однако, сложившееся общественное мнение об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе, является важнейшим показателем, с одной стороны коррупционного риска в данной сфере, а с другой стороны степени готовности граждан к коррупционному поведению при решении определенных вопросов.

В таблице приведено мнение опрошенных об уровне коррупции в отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности.

Граждане оценивали уровень коррупции по 10-ти бальной шкале, в которой:

7-10 – коррупция сильно распространена;

4-6 – коррупция распространена;

0-3 – коррупция не распространена.

Из ответов можно выделить отраслевые (функциональные) и территориальные органы, в которых, по мнению граждан, уровень коррупции является самым высоким в 2012 году. К таким относятся:

**Управление архитектуры и градостроительства;**

**Управление муниципального земельного контроля;**

**Управление земельных отношений;**

**Управление строительства;**

**Управление потребительского рынка и услуг;**

**Отдел по муниципальным закупкам.**

За год отношение граждан к данным отраслям деятельности администрации не изменилось.

По мнению граждан к наименее коррупционным отраслевым (функциональным) и территориальным органам относятся:

**Управление делами;**

**Архивный отдел;**

**Управление по физической культуре и спорту;**

**Управление молодежи;**

**Администрация Пшадского внутригородского округа;**

**Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации;**

**Отдел сельского хозяйства;**

**Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством;**

**Управление экономики.**

***10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции***

***Таблица34***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ситуация | 7-10, % | 4-6, % | 0-3, % | *Затруд. ответить, %* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Администрация Пшадского ВГО | 15,4 | 9,6 | 44,2 | 30,8 |
| 2 | Администрация Кабардинского ВГО | 23,7 | 12,2 | 32,7 | 31,4 |
| 3 | Администрация Архипо-Осиповского ВГО | 25,0 | 16,7 | 31,4 | 26,9 |
| 4 | Администрация Дивноморского ВГО | 21,2 | 15,4 | 35,3 | 28,2 |
| 5 | Управление по здравоохранению | 34,0 | 22,4 | 31,4 | 12,2 |
| 6 | Управление образования | 30,8 | 14,7 | 39,1 | 15,4 |
| 7 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 21,8 | 5,8 | 53,2 | 19,2 |
| 8 | Управление по физической культуре и спорту | 15,4 | 9,0 | 56,4 | 19,2 |
| 9 | Управление по делам молодежи | 11,5 | 13,5 | 53,8 | 21,2 |
| 10 | Управление по делам семьи и детства | 32,1 | 3,8 | 42,9 | 21,2 |
| 11 | Отдел сельского хозяйства | 16,0 | 10,9 | 51,3 | 21,8 |
| 12 | Отдел промышленности, транспорта и связи | 18,6 | 22,4 | 38,5 | 20,5 |
| 13 | Управление строительства | 37,2 | 21,2 | 24,4 | 17,3 |
| 14 | Управление ЖКХ | 37,2 | 17,3 | 32,1 | 13,5 |
| 15 | Управление курортами и туризмом | 26,9 | 16,0 | 38,5 | 18,6 |
| 16 | Управление делами | 9,6 | 4,5 | 61,5 | 24,4 |
| 17 | Отдел по муниципальным закупкам | 35,3 | 16,0 | 26,3 | 22,4 |
| 18 | Управление потребительского рынка и услуг | 34,0 | 23,1 | 23,1 | 19,9 |
| 19 | Финансовое управление | 28,8 | 5,1 | 46,2 | 19,9 |
| 20 | Управление экономики | 19,2 | 8,3 | 51,3 | 21,2 |
| 21 | Управление архитектуры и градостроительства | 46,8 | 9,6 | 18,6 | 17,9 |
| 22 | Управление муниципального земельного контроля | 49,4 | 12,8 | 20,5 | 17,3 |
| 23 | Управление земельных отношений | 50,6 | 9,0 | 23,1 | 17,3 |
| 24 | Правовое управление | 26,9 | 10,3 | 42,9 | 19,9 |
| 25 | Управление имущественных отношений | 29,5 | 25,0 | 25,6 | 19,9 |
| 26 | Архивный отдел | 10,9 | 5,8 | 60,3 | 23,1 |
| 27 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 16,0 | 10,3 | 51,3 | 22,4 |
| 28 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 19,2 | 9,6 | 51,3 | 19,9 |

Ответы по поводу уровня коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах были переведены в индексы уровня восприятия коррупции общественным мнением. Индекс построен от 0 до 10. Чем ближе индекс к 10 тем выше, по мнению граждан, уровень коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе. Индекс рассчитан на основании средней оценки.

В таблице приведены индексы уровня восприятия коррупции гражданами в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах в 2011 и в 2012 годах.

**Индексы уровня восприятия коррупции гражданами**

***Таблица 4***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Отраслевой (функциональный) либо территориальный орган | Индекс |
| 2011 | 2012 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Управление архитектуры и градостроительства | 5,53 | 6,9 |
| 2 | Управление муниципального земельного контроля | 5,65 | 6,5 |
| 3 | Управление земельных отношений | 4,87 | 6,3 |
| 4 | Управление строительства | 4,81 | 5,9 |
| 5 | Отдел по муниципальным закупкам | 5,30 | 5,4 |
| 6 | Управление потребительского рынка и услуг | 5,03 | 5,4 |
| 7 | Управление ЖКХ | 5,05 | 5,3 |
| 8 | Управление по здравоохранению | 5,06 | 5,2 |
| 9 | Управление имущественных отношений | 4,34 | 5,1 |
| 10 | Администрация Кабардинского ВГО | 5,24 | 4,8 |
| 11 | Администрация Архипо-Осиповского ВГО | 4,88 | 4,6 |
| 12 | Управление образования | 4,59 | 4,5 |
| 13 | Управление курортами и туризмом | 4,55 | 4,2 |
| 14 | Администрация Дивноморского ВГО | 5,29 | 4,1 |
| 15 | Финансовое управление | 3,61 | 4,0 |
| 16 | Управление по делам семьи и детства | 2,95 | 4,0 |
| 17 | Отдел промышленности, транспорта и связи | 4,60 | 3,9 |
| 18 | Правовое управление | 5,04 | 3,7 |
| 19 | Управление экономики | 4,01 | 3,0 |
| 20 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 2,65 | 3,0 |
| 21 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 5,31 | 2,9 |
| 22 | Администрация Пшадского ВГО | 3,79 | 2,9 |
| 23 | Отдел сельского хозяйства | 4,30 | 2,8 |
| 24 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 2,89 | 2,6 |
| 25 | Управление по делам молодежи | 4,01 | 2,4 |
| 26 | Управление по физической культуре и спорту | 3,23 | 2,3 |
| 27 | Архивный отдел | 4,01 | 1,7 |
| 28 | Управление делами | 3,41 | 1,7 |

Ответы граждан показывают, что уровень коррупции, по их мнению, выше в тех сферах и ситуациях, где граждане получают различные разрешительные документы, разрешения, заключения или сталкиваются с проверяющими органами, причем недоверие граждан за прошедший год выросло.

**3. Распространенность коррупционного поведения среди граждан**

В ходе исследования было установлено, что из 486 респондентов 21,8% в 2012 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Практически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года.

Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 61,8% давали взятки от одного до двух раз. 2,9% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 35,3% давали взятки пять раз и более.

**Распределение ответов на вопрос: Давали ли Вы взятку за последний год, если да, то укажите сколько раз?**

***Диаграмма 3***

В форме коррупционных сделок выступали прямые взятки в виде денежного вознаграждения, благодарность и презенты в форме подарков, предоставление услуг за помощь в решении своих проблем и т.д.

По результатам социологического исследования были выявлены социально-демографические данные тех граждан, кому в этом году приходилось давать взятки или иные материальные вознаграждения. Это можно сказать, своеобразный социальный портрет коррупционной среды.

Среди тех, кто в 2012 году давал взятки или материальное вознаграждение, преобладают мужчины (73,5%), возрастные категории 36-50 лет и старше (26%), 26-35 лет (35%) и 20-25 лет года (28%).

**Демографические характеристики граждан, которые принимали участие**

**в коррупционных ситуациях (возраст)**

***Диаграмма4***

Основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 26,9% граждан. Это свидетельствует о недостаточной эффективности органов местного самоуправления, которые не могут в настоящее время быстро и в срок предоставить необходимые для граждан условия (разрешительные документы, лицензии и т.п.). Обращает на себя внимание, что 12,8% опрошенных считают, что им намекают или создают ситуацию для дачи взятки и 9% утверждают, что им предъявлялись прямые требования передачи взятки, как условия решения вопроса.

 При проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взятничеством, давали взятку государственным служащим (58,8%) и представителям правоохранительных органов (20,6%).

**Распределение ответов на вопрос: Если давали взятку, то:?**

***Диаграмма5***

**4. Меры по борьбе с коррупцией**

В ходе социологического опроса изучалось отношение граждан к различным мерам профилактики, которые необходимо применять в борьбе с коррупцией. Респондентам предлагалось выбрать один или несколько из 8 вариантов ответа.

**Меры по борьбе с коррупцией, которые согласны поддержать граждане**

***Таблица 5***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N** | **Меры** | **Согласен** | **Не согласен** |
| 1 | 2 | 3 | **4** |
| 1 | Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взятничество | 162 | 324 |
| 2 | Ужесточение санкций за взятничество | 284 | 202 |
| 3 | Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки | 25 | 461 |
| 4 | Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений | 131 | 355 |
| 5 | Сокращение числа государственных и муниципальных служащих | 115 | 371 |
| 6 | Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления | 109 | 377 |
| 7 | Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению | 118 | 368 |
| 8 | Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействия коррупции | 69 | 417 |
| 9 | Ввести казнь | 44 | - |

По мнению граждан наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:

ужесточение санкций за взятничество (58,4%);

неотвратимость уголовной ответственности наказания за взятничество (33,3%);

введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений (27%);

формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (24,3%);

издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления (22,4%).

Также 9% опрошенных предложили ввести смертную казнь в качестве наказания за взятничество.

**Выводы**

Коррупция – это ***системное*** явление, а не случайная и спонтанная форма решения людьми своих жизненно важных проблем.

**Ее системность обусловлена:**

* комплексным несовершенством системы управления обществом в целом и его отдельными сферами в частности;
* противоречивостью законодательства, его несовершенством, отсутствием законодательно установленных процедур подготовки и принятия нормативных и иных распорядительных актов;
* существованием распространенного в обществе типа правовой культуры, построенной на неформальных, личностных отношениях, которые ослабляют формальные, правовые нормы и стандарты поведения;
* слабостью структур гражданского общества, отрывом общества от власти.

В результате проведенного анализа выявлено следующее:

1. 76,71% опрошенных представителей бизнеса считают, что в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик высокий уровень коррупции, что в 5,5 раз выше результатов за 2011 год. Со стороны граждан данную оценку дали 28,19% респондентов, что выше результатов 2011 года на 17,19%. Данные показатели говорят о том, что за год отношение предпринимателей к администрации муниципального образования ухудшилось. Следует разработать комплекс мер по улучшению отношения представителей бизнеса к администрации муниципального образования город-курорт Геленджик.
2. 46,8% опрошенных граждан считают, что высокий уровень коррупции в управлении архитектуры и градостроительства (индекс восприятия уровня коррупции – 6,9) 49,4% - в управлении муниципального земельного контроля (индекс восприятия уровня коррупции – 6,5), 50,6% - в управлении земельных отношений (индекс восприятия уровня коррупции – 6,3), 37,2% -в управлении строительства (индекс восприятия уровня коррупции – 5,9), 35,3% - в отделе по муниципальным закупкам (индекс восприятия уровня коррупции – 5,4), 34,0% - в управлении потребительского рынка и услуг (индекс восприятия уровня коррупции – 5,4). Эти показатели свидетельствуют о том, что сферы деятельности данных отраслевых (функциональных) органов наиболее подвержены риску коррупции. В целях минимизации коррупционных рисков рекомендуется разработать должностные регламенты для всех сотрудников администрации муниципального образования город-курорт Геленджик и регулярно осуществлять мониторинг исполнения должностных регламентов должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции.
3. В ходе исследования было установлено, что из 486 респондентов 21,8% в 2012 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Практически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года. Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 61,8% давали взятки от одного до двух раз. 2,9% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 35,3% давали взятки пять раз и более.
4. Основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 26,9% граждан. Это свидетельствует о недостаточной эффективности органов местного самоуправления, которые не могут в настоящее время быстро и в срок предоставить необходимые для граждан условия (разрешительные документы, лицензии и т.п.).
5. При проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взятничеством, давали взятку государственным служащим (58,8%) и представителям правоохранительных органов (20,6%). Сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало.
6. По мнению граждан наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:
7. ужесточение санкций за взятничество (58,4%);
8. неотвратимость уголовной ответственности наказания за взятничество (33,3%);
9. введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений (27%);
10. формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (24,3%);
11. издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления (22,4%).

Также 9% опрошенных предложили ввести смертную казнь в качестве наказания за взятничество.

Проблема не в том, что коррупция существует, а в том, насколько она распространена в обществе и принимается гражданами страны, насколько эффективны антикоррупционные мероприятия.

Коррупция является системным явлением, которое не просто проникло глубоко в различные сферы общества, но и в какой-то мере обеспечивает их функционирование.

Коррупцию невозможно отменить или уничтожить в одночасье. Ее преодоление – это длительный процесс, который включает в себя не только выработку антикоррупционных мероприятий, но и их постоянное осуществление, а, следовательно, и их мониторинг.

 Приложение

Анкета

**1. Возраст:** а) 20-25 лет; б) 26-35 лет; в) 36-50 лет и старше.

**2. Пол:** а) муж. б) жен.

**3. Род занятий**: а) студент техникума, колледжа; б) студент высшего учебного заведения; в) рабочий, служащий; г) безработный; д) пенсионер; е) руководитель коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

**4. Давали ли Вы когда-нибудь взятку:**

•Да; • Нет; • Затрудняюсь ответить.

**5. Давали ли Вы взятку за последний год в ходе правоотношений, не связанных с Вашей коммерческой деятельностью, если да, то укажите сколько раз?**

•Да, \_\_\_\_\_\_раз; • Нет; • Затрудняюсь ответить.

**6. Давали ли Вы взятку за последний год в ходе правоотношений, связанных с Вашей коммерческой деятельностью, если да, то укажите сколько раз?**

•Да, \_\_\_\_\_\_раз; • Нет; • Затрудняюсь ответить.

**7. Если давали взятку, то:**

•Государственному служащему \_\_\_\_\_раз;

•Сотруднику администрации муниципального образования город-курорт Геленджик \_\_\_\_\_раз;

•Представителю правоохранительных органов \_\_\_\_\_раз;

•Представителю коммерческих структур \_\_\_\_\_раз;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8. Если в отношении Вас имело место сознательное вымогательство взятки, то назовите его формы:**

•Затягивание решения вопроса;

•Прямые требования передачи взятки, как условия решения вопроса;

•Косвенные намеки на необходимость взятки;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9. Почему, дав взятку, вы добровольно не заявили в правоохранительные органы об этом?**

•Бесполезно из-за круговой поруки правоохранительных органов;

•Не захотелось тратить время;

•Из-за страха мести;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**10. Что требуется для минимизации взяточничества в России:**

•Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество;

•Ужесточение санкций за взяточничество;

•Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**11.** **Какие меры профилактики более эффективные для борьбы с коррупцией:**

•Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений;

•Сокращение числа государственных и муниципальных служащих;

•Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления;

•Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

•Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействие коррупции;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12. Если бы Вам стали известны факты коррупции, то Вы бы:**

•Промолчали;

•Сообщили в милицию, прокуратуру;

•Сообщили в СМИ, депутату, администрацию;

•Пристыдили коррупционера;

•Возмутились в близком окружении;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13. Оцените *свое* *доверие* к администрации муниципального образования город-курорт Геленджик по 10-ти бальной шкале, 10 – самый *высокий уровень доверия*, 1 – самый низкий уровень доверия:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(для лиц, занимающих руководящие должности или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(для граждан, проживающих на территории мо г-к Геленджик)

**14.Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в целом, а также отдельно по отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации по 10-ти бальной шкале, 10 – самый высокий уровень корумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(в целом, для лиц, занимающих руководящие должности или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(в целом, для граждан, проживающих на территории мо г-к Геленджик)

1. в администрации Пшадского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. в администрации Кабардинского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. в администрации Архипо-Осиповского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

4. в администрации Дивноморского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. в управлении по здравоохранению - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

6. в управлении образования - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

7. в управлении культуры, искусства и кинематографии - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

8. в управлении по физической культуре и спорту - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

9. в управлении по делам молодежи - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

10. в управлении по делам семьи и детства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

11. в отделе сельского хозяйства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

12. в отделе промышленности, транспорта и связи - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

13. в управлении строительства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

14. в управлении ЖКХ - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

15. в управлении курортами и туризмом - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

16. в управлении делами - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

17. в отделе по муниципальным закупкам - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

18. в управлении потребительского рынка и услуг - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

19. в финансовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

20. в управлении экономики - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

21. в управлении архитектуры и градостроительства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

22. в управлении муниципального земельного контроля - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

23. в управлении земельных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

24. в правовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

25. в управлении имущественных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

26. в архивном отделе - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

27. в отделе по взаимодействию

со средствами массовой информации - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

28. в отделе по работе с

правоохранительными органами, военно-служащими,

общественными объединениями и казачеством - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;