

**Аналитическая справка о проведении мониторинга о состоянии конкурентной среды в муниципальном образовании город-курорт Геленджик**

1. Сведения о проведенных мероприятиях по мониторингу конкурентной среды на территории муниципального образования.

С целью доведения информации до жителей и субъектов предпринимательской деятельности муниципального образования город-курорт Геленджик о проводимом опросе о состоянии конкурентной среды в муниципальном образовании город-курорт Геленджик была проведена следующая работа:

- размещена информация на официальном сайте администрации в информационно-телекоммуникационной сети интернет в разделе «События» на главной странице сайта и в разделе «Экономика» – развитие конкуренции;

- подготовлена статья в Геленджикской газете «Прибой» о проведении опроса о состоянии конкурентной среды на территории муниципального образования город-курорт Геленджик.

- проводилось информирование субъектов малого и среднего предпринимательства, обратившихся в отдел развития предпринимательства управления экономики муниципального образования город-курорт Геленджик;

- направлена информация в структуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (НП «Содействие развитию курорта Геленджик» и ТПП города-курорта Геленджик) по электронной почте о проведении мониторинга;

- в МКУ «МФЦ» размещены информационные листы о проводимом опросе, также организована возможность участия в опросе на информационных терминалах, стоящих в здании МКУ «МФЦ».

2. Количество субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в опросе.

№	Вид деятельности	Количество опрошенных, всего	Размер бизнеса			
			Количество опрошенных микро-предприятий (до 120 млн. руб.)	Количество опрошенных малых предприятий (от 121 до 800 млн. руб.)	Количество опрошенных средних предприятий (от 801 до 2 000 млн.руб.)	Количество опрошенных крупных предприятий (более 2 001 млн.руб.)
1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7
1	Выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур	6	5	1	0	0
2	Выращивание фруктов, орехов, трав	5	5	0	0	0

3	Деятельность в области здравоохранения	15	10	5	0	0
4	Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	93	88	3	2	0
5	Деятельность по организации детского отдыха и оздоровления	16	16	0	0	0
6	Деятельность по организации развлечений и культуры	15	15	0	0	0
7	Деятельность ресторанов, кафе, баров и столовых	22	20	1	1	0
8	Деятельность санаторно-курортных учреждений	25	3	20	2	0
9	Деятельность сухопутного транспорта (пассажирские и грузовые перевозки)	5	5	0	0	0
10	Деятельность туристических агентств	10	10	0	0	0
11	Дополнительного образования	16	16	0	0	0
12	Дошкольного образования	16	16	0	0	0
13	Научные исследования и разработки	3	1	0	2	0
14	Овощеводство; декоративное садоводство и производство продукции питомников	6	6	0	0	0
15	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5	2	3	0	0
16	Оптовая и розничная торговля	46	41	5	0	0
17	Предоставление бытовых услуг	17	17	0	0	0
18	Производство мяса и мясопродуктов	2	1	1	0	0
1	2	3	4	5	6	7
19	Производство неметаллических минеральных продуктов (в том числе резиновых и пластмассовых изделий)	1	1	0	0	0

20	Производство пищевых продуктов, включая напитки	2	2	0	0	0
21	Строительство	14	8	6	0	0
22	Сфера ИТ-технологий (включая ИТ-услуги, разработку ИТ-технологий, программ и т.д.)	3	3	0	0	0
23	Текстильное и швейное производство, производство кожи и изделий из кожи	2	1	1	0	0
24	Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	2	1	1	0	0
25	Другое	3	3	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>350</b>	<b>296</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>0</b>

3. Количество потребителей товаров и услуг, принявших участие в опросе.

№	Категория граждан	Количество опрошенных
1	Безработные	54
2	Домохозяйка (домохозяин)	51
3	Учащиеся / студенты	113
4	Пенсионеры	394
5	Работающие	122
<b>6</b>	<b>Итого</b>	<b>734</b>

4. Сведения о состоянии конкурентной среды на социально-значимых и приоритетных рынках.

№	Рынок	Оценка предпринимателями степени конкуренции на рынке	Оценка предпринимателями деятельности органов власти
1	2	3	4
1	Рынок услуг дошкольного образования	умеренная конкуренция	органы власти помогают бизнесу своими действиями
2	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	умеренная конкуренция	органы власти помогают бизнесу своими действиями
3	Рынок услуг дополнительного образования	умеренная конкуренция	органы власти помогают бизнесу своими действиями
1	2	3	4
4	Рынок медицинских услуг	умеренная конкуренция	органы власти ничего не предпринимают, что и требуется
5	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными воз-	не принимали участие в опросе	не принимали участие в опросе

	возможностями здоровья		
6	Рынок услуг в сфере культуры	умеренная конкуренция	органы власти помогают бизнесу своими действиями
7	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	не принимали участие в опросе	не принимали участие в опросе
8	Рынок розничной торговли	слабая конкуренция	органы власти ничего не предпринимают, что и требуется
9	Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	умеренная конкуренция	органы власти помогают бизнесу своими действиями
10	Рынок услуг связи	не принимали участие в опросе	не принимали участие в опросе
11	Рынок услуг социального обслуживания населения	не принимали участие в опросе	не принимали участие в опросе
12	Рынок сельскохозяйственной продукции (овощной и плодовой годной продукции, продукции животноводства)	умеренная конкуренция	органы власти помогают бизнесу своими действиями
13	Рынок бытовых услуг	умеренная конкуренция	органы власти ничего не предпринимают, что и требуется

5. Оценка уровня административных барьеров, влияющих на ведение деятельности или открытия нового бизнеса на рынке.

Респондентами проведенного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках муниципального образования город-курорт Геленджик выделены следующие наиболее существенные для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса административные барьеры (у респондентов была возможность выбрать не более пяти вариантов ответов):

- высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) отметили 123 респондента или 35,1% участников мониторинга;

- недостаток квалифицированных кадров отметили 88 респондентов, или 25,1% участников мониторинга;

- давление со стороны конкурентов отметили 77 респондентов, или 22,0% респондентов, участвующих в опросе;

- высокие налоги отметили 53 респондента, или 15,1% респондентов, участвующих в опросе.

По результатам анализа ответов мониторинга, проведенного по итогам прошлого года (мониторинг проведенный в январе 2016 года), отмечены следующие наиболее существенные для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса административные барьеры:

- налоги отметили 100 респондентов, или 43,9% % респондентов, участвующих в опросе;

- аренда зданий отмечена 74 участниками мониторинга, или 32,5% респондентов, участвующих в опросе;

- лицензирование отметили 35 респондентов, или 15,4% респондентов, участвующих в опросе;

- приобретение зданий, помещений отметили 26 респондентов, или 11,4% респондентов, участвующих в опросе.

6. Сравнительный анализ с результатами прошлого года (мониторинг проведенный в январе 2016 года).

6.1. Анализ ответов на вопрос «Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который Вы представляете, является?» показал следующее:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Услуги	265	187
Конечная продукция	55	30
Сырье или материалы для дальнейшей переработки	7	1
Компоненты для производства конечной продукции	2	7
Другие	4	2
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.2. На вопрос «Какой географический рынок (рынки) является основным для бизнеса, который Вы представляете?» ответы респондентов распределились следующим образом:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Локальный рынок (отдельное муниципальное образование)	287	208
Рынок Краснодарского края	43	17
Рынки нескольких субъектов Российской Федерации	10	1
Рынок Российской Федерации	8	2
Рынки стран дальнего зарубежья	2	0
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.3. Анализ ответов на вопрос «Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете?» показал следующие результаты:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Очень высокая конкуренция	21	2

Высокая конкуренция	113	88
Умеренная конкуренция	148	135
Слабая конкуренция	61	3
Нет конкуренции	7	0
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.4. По вопросу «Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, по 5-балльной шкале, где:

«5» – высший балл, означающий «отлично», «высокий уровень»;

«1» – низший балл, означающий «очень плохо», «крайне низкий уровень»

ответы распределены следующим образом:

6.4.1. Уровень доступности:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
5 баллов	109	28
4 балла	208	196
3 балла	22	2
2 балла	1	1
1 балл	10	1
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.4.2. Уровень понятности:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
5 баллов	125	44
4 балла	165	178
3 балла	45	6
2 балла	3	0
1 балл	12	0
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.4.3. Удобство получения

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
5 баллов	109	26
4 балла	194	180
3 балла	33	21

2 балла	2	1
1 балл	12	0
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.5. Ответы на вопрос «Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители на основном для него рынке?» распределились следующим образом:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Сложно подсчитать (большое число конкурентов)	118	31
4 и более конкурентов	139	98
От 1 до 3 конкурентов	67	79
Затрудняюсь ответить	26	20
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.6. Ответы на вопрос «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который вы представляете на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?» распределились следующим образом:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Увеличилось	207	169
Сократилось	13	2
Не изменилось	86	57
Затрудняюсь ответить	44	0
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.7. Ответы на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса рынке, который Вы представляете?» распределились следующим образом:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	203	35
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	126	189
Органы власти в чем-то помогают, в чем-	15	1

то мешают		
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	1	0
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	5	3
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.8. Ответы на вопрос «По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет?» распределились следующим образом:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Уровень и количество административных барьеров не изменились	60	5
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	130	0
Административные барьеры были полностью устранены	39	28
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры	8	3
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	42	192
Не ответили на вопрос	71	-
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>228</b>

6.9. Ответы на вопрос «Оцените стоимость подключения к услугам субъектов естественных монополий в Краснодарском крае» распределились следующим образом:

6.9.1. Водоснабжение, водоотведение:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Низкая стоимость подключения	78	-
Скорее низкая	190	-
Скорее высокая	50	12
Высокая стоимость	32	3
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>15</b>

6.9.2. Газоснабжение:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Низкая стоимость подключения	113	-
Скорее низкая	157	2



Скорее высокая	55	11
Высокая стоимость	25	2
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>15</b>

### 6.9.3. Электроснабжение:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Низкая стоимость подключения	127	-
Скорее низкая	159	2
Скорее высокая	30	11
Высокая стоимость	34	3
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>15</b>

### 6.9.4. Теплоснабжение:

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Низкая стоимость подключения	165	-
Скорее низкая	136	2
Скорее высокая	27	11
Высокая стоимость	22	2
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>15</b>

### 6.9.5. Телефонная связь

	Количество респондентов текущего опроса	Количество респондентов участвующих в предыдущем опросе
Низкая стоимость подключения	127	-
Скорее низкая	159	5
Скорее высокая	30	9
Высокая стоимость	34	2
<b>Итого</b>	<b>350</b>	<b>16</b>

## 7. Выводы и предложения.

Исходя из проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы:

- большая часть участников мониторинга являются представителями малого предпринимательства с годовым оборотом до 120 млн. рублей и численностью персонала не превышающей 100 человек, расположенных на локальном рынке (в пределах муниципального образования);

- наибольшую долю рынка занимает рынок услуг, что подтверждается результатами мониторинга (на долю услуг приходится 75,7% опрошенных);

- на основных рынках муниципального образования город-курорт Геленджик опрошенные отмечают наличие умеренного либо высокого уровня конкурентов с увеличением числа конкурентов;

- наиболее существенные административные барьеры, препятствующие развитию бизнеса, отмеченные респондентами – это:

- высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) отметили 35,1% участников мониторинга;

-недостаток квалифицированных кадров отметили 25,1% участников мониторинга;

-давление со стороны конкурентов отметили 22,0% респондентов, участвующих в опросе;

-высокие налоги отметили 15,1% респондентов, участвующих в опросе.

Предложения содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования город-курорт Геленджик:

С целью содействия развитию конкуренции на территории муниципального образования город-курорт Геленджик необходима дальнейшая реализация мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции и по развитию конкурентной среды муниципального образования город-курорт Геленджик.

Реализация мероприятий, направленных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, с учетом развития социально значимых и приоритетных рынков.

Передача в управление частным инвесторам на основе концессионных соглашений объектов жилищно-коммунального хозяйства муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление.

Организация ярмарок «Выходного дня» с привлечением сельхозпроизводителей для реализации их продукции.

Информирование предпринимательского сообщества о существующих инвестиционных проектах и инвестиционно-привлекательных земельных участках с целью привлечения инвесторов на территорию муниципального образования город-курорт Геленджик.

Поддержка начинающих фермеров и развитие деятельности малых форм хозяйствования в целях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции товаропроизводителей.

Проведение экспертизы административных регламентов по оказанию муниципальных услуг с целью оптимизации процесса предоставления муниципальных услуг для субъектов предпринимательской деятельности путем сокращения сроков их оказания.

Включение пунктов, касающихся анализа воздействия на состояние конкуренции, в порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Геленджик.

Проведение совещаний, круглых столов, конференций, единых информационных дней, с потребителями и субъектами предпринимательской деятельности по вопросам содействия развитию конкуренции на муниципальных рынках (ведение диалога органов власти, населения и бизнеса).