

Согласовано:

Начальник Управления ЖКХ
Муниципального образования
Город-курорт Геленджик



И.А. Сычева



Согласовано:

Заместитель главы
муниципального образования
город-курорт Геленджик



М.Ю. Климов



О Т Ч Е Т

О техническом обследовании централизованных систем водоснабжения
и водоотведения муниципального унитарного предприятия
муниципального образования город-курорт Геленджик «Водопроводно-
канализационное хозяйство» за 2017 год

И.о. директора МУП «ВКХ»



Г.И. Иващенко

Главный инженер МУП «ВКХ»



Ю.М. Кошеваров



2018 год

Содержание

Введение.....	4
Часть 1. Техническое обследование централизованной системы водоснабжения МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство».....	5
1. Общая характеристика системы водоснабжения.....	5
2. Описание состояния существующих источников водоснабжения и водозаборных сооружений.....	5
3. Описание существующих сооружений очистки и подготовки воды, включая оценку соответствия применяемой технологической схемы водоподготовки требованиям обеспечения нормативов качества воды. Определение технических возможностей сооружений водоподготовки, работающих в штатном режиме, по подготовке питьевой воды в соответствие с установленными требованиями с учетом состояния источника водоснабжения и его сезонных изменений	8
4. Объем отпуска воды в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения), а также прогноз объема отпуска воды относительно перспективы генерального плана.....	10
5. Описание состояния и функционирования водопроводных сетей систем водоснабжения, включая оценку величины износа сетей и определение возможности обеспечения качества воды в процессе транспортировки по этим сетям. Определение уровня неучтенных расходов и потерь в сетях.....	15
6. Потери и удельное потребление энергетических ресурсов на единицу объема отпуска воды в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения).....	17
7. Описание состояния и функционирования существующих насосных централизованных станций, в том числе оценку энергетической эффективности подачи воды, которая оценивается как соотношение удельного расхода электрической энергии, необходимой для подачи установленного объема воды, и установленного уровня напора (давления). Оптимальность топологии и степени резервирования мощности.....	18
8. Экономическая эффективность существующих технических решений в сравнении с лучшими отраслевыми аналогами и целесообразность проведения модернизации и внедрения новых технологий.....	23
9. Описание существующих технических и технологических проблем, возникающих при водоснабжении поселений, городских округов, анализ исполнения предписаний органов, осуществляющих государственный надзор, муниципальный контроль, об устранении нарушений, влияющих на качество и безопасность воды.....	24
10. Сопоставления фактических значений показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем холодного водоснабжения с фактическими значениями этих показателей объектов централизованных систем холодного водоснабжения, эксплуатируемых организациями, осуществляющими холодное водоснабжение и использующими наилучшие существующие (доступные) технологии.....	25
11. Цены на энергетические ресурсы в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения) и прогноз цен на энергетические ресурсы на 33 года	26
12. Предложения по основным мероприятиям.....	29
Часть 2. Техническое обследование централизованной системы водоотведения МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство».....	30
1. Общая характеристика системы водоотведения предприятия.....	30

2. Структура сбора и очистки сточных вод.....	31
3. Объем водоотведения в базовом 2017 году и прогнозные значения объема водоотведения	33
4. Описание существующих канализационных очистных сооружений, в том числе оценка соответствия применяемой технологической схемы очистки сточных вод требованиям обеспечения нормативов качества очистки сточных вод. Соответствие фактических применяемых технологий проекту. Определение существующего дефицита (резерва) мощностей сооружений и описание локальных очистных сооружений, создаваемых абонентами.....	37
5. Потери и удельное потребление энергетических ресурсов на единицу объема водоотведения в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения).....	43
6. Технические характеристики канализационных сетей, канализационных насосных станций, в том числе их энергетической эффективности (оценивается как соотношение удельного расхода электрической энергии, необходимой для подачи установленного объема воды, и установленного уровня напора) и степени резервирования мощности.....	44
7. Экономическая эффективность существующих технических решений в сравнении с лучшими отраслевыми аналогами и целесообразности проведения модернизации и внедрения наилучших существующих (доступных) технологий.....	48
8. Сопоставление фактических значений показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем водоотведения с фактическими значениями этих показателей объектов централизованных систем водоотведения, эксплуатируемых организациями, осуществляющими водоотведение и использующими наилучшие существующие (доступные) технологии.....	49
9. Предложения по основным мероприятиям.....	50
 Приложение 1. Характеристики скважин предприятия.....	52
Приложение 2. Детализация перспективного баланса потребления воды.....	55
Приложение 3. Детализация перспективного баланса отведения стоков.....	76
Приложение 4. Характеристики насосных станций системы водоснабжения (год ввода в эксплуатацию, амортизационный износ).....	97
Приложение 5. Характеристики насосных станций системы водоотведения(год ввода в эксплуатацию, амортизационный износ).....	99
Приложение 6. Резервуары чистой воды.....	101

Введение

Техническое обследование предприятия проводилось специалистами МУП «ВКХ» на основании статьи 37 ФЗ-416 в целях определения:

1) технических возможностей сооружений водоподготовки, работающих в штатном режиме, по подготовке питьевой воды в соответствие с установленными требованиями с учетом состояния источника водоснабжения и его сезонных изменений;

2) технических характеристик водопроводных сетей и насосных станций, в том числе уровня потерь, энергетической эффективности этих сетей и станций, оптимальности топологии и степени резервирования мощности;

3) экономической эффективности существующих технических решений в сравнении с лучшими отраслевыми аналогами и целесообразности проведения модернизации и внедрения новых технологий;

4) сопоставления целевых показателей деятельности организации, осуществляющей холодное водоснабжение, с целевыми показателями деятельности организаций, осуществляющих холодное водоснабжение, использующих наилучшие существующие (доступные) технологии.

2. Техническое обследование централизованных систем водоотведения проводится в целях определения:

1) технических возможностей очистных сооружений по соблюдению проектных параметров очистки сточных вод;

2) технических характеристик канализационных сетей, канализационных насосных станций, в том числе их энергетической эффективности и степени резервирования мощности;

3) экономической эффективности существующих технических решений в сравнении с лучшими отраслевыми аналогами и целесообразности проведения модернизации и внедрения наилучших существующих (доступных) технологий;

4) сопоставления целевых показателей деятельности организации, осуществляющей водоотведение, с целевыми показателями деятельности организаций, осуществляющих водоотведение, использующих наилучшие существующие (доступные) технологии.

Результатом технического обследования является отчет о техническом обследовании, утвержденный в органе местного самоуправления.

Часть 1. Техническое обследование централизованной системы водоснабжения МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство»

1. Общая характеристика системы водоснабжения предприятия

Таблица1.1. Общие технические показатели системы водоснабжения

№	Технические параметры	Значение
1	Количество подаваемой в сеть системы водоснабжения воды (среднегодовое значение), тыс. м ³ /сутки	34
2	Количество воды проходящей через очистные сооружения, тыс. м ³ /сутки	0
3	Общее количество обслуживаемых скважин, шт. в т. ч. г. Геленджик	52
4	Протяженность обслуживаемых водопроводных сетей составляет, км	461
5	Обслуживаемые водоразборные колонки	10
6	Обслуживаемые пожарные гидранты, шт.	267

Таблица1.2. Абоненты

№	Абоненты	2017
1.	Население, человек	70844
2.	Юридические лица, ед.	1414

Таблица 1.3. Приборы коммерческого и технического учета

№	Наименование	Количество
1.	Всего технических приборов учета, шт	15
2.	Всего коммерческих приборов учета, шт	55783
3.	Количество приборов учета у населения, шт.	53812
4.	Количество приборов учета у юридических лиц, шт.	1971
5.	Количество приборов учета на балансе МУП «ВКХ», шт	421
6	Количество потребителей не оборудованных приборами учета, шт	1871
7	Количество потребителей не оборудованных приборами учета, %	3,3

2. Описание состояния существующих источников водоснабжения и водозаборных сооружений

В состав муниципального образования город-курорт Геленджик Краснодарского края входят:

- a) г-к Геленджик
- b) Архипо-Осиповский внутригородской округ:
 - с. Архипо-Осиповка
 - с. Текос
 - с. Тешебс.
- c) Дивноморский внутригородской округ:
 - с. Дивноморское
 - с. Адербиевка
 - с. Возрождение
 - х. Джанхот
 - с. Прасковеевка
 - пос. Светлый
 - х. Широкая Щель.
- d) Кабардинский внутригородской округ:
 - с. Кабардинка
 - х. Афонка
 - с. Виноградное
 - с. Марьина Роща.

е) Пшадский внутригородской округ:

- с. Пшада
- с. Береговое
- х.Бетта
- х. Криница
- с. Михайловский Перевал
- х. Широкая Пшадская Щель

МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство», эксплуатирующее систему централизованного водоснабжения, осуществляет водоснабжение населения, промышленных предприятий и организаций города Геленджик, а также четырех внутригородских округов.

Г.-к. Геленджик

Город-курорт Геленджик по обеспеченности эксплуатационными запасами пресных подземных вод относится к району с ограниченными запасами. По данным Черноморского отделения ГК "Кубаньгеология" и других специализированных организаций суммарные эксплуатационные ресурсы пресных подземных вод по всему району г.-к. Геленджика оцениваются в количестве 110,2 тыс.м³/сутки, в том числе при разведанных запасах по категориям А+В+С₁ - 88,0 тыс.м³/сутки. Водопотребность же в хозяйственно-питьевой воде для всего городского округа составляет 87 тыс.м³/сутки, а в перспективе – 140 тыс.м³/сутки.

Однако, крайне неравномерное распределение по площади разведанных запасов питьевой воды, которое всецело связано с определенными геолого-гидрогеологическими условиями, а также обратная пропорциональность количества проживающего населения от разведанных запасов, ставят проблему современного и перспективного водоснабжения г. Геленджика очень актуальной.

Современная организация водоснабжения района не может считаться удовлетворительной. Большая часть потребителей воды испытывает постоянную нехватку в пресных водах питьевого качества, особенно возрастающую в летнее время.

Водоснабжение г. Геленджика осуществляется за счет водозабора в долинах рек Мезыбь и Адерба (водозабор МУП «ВКХ» г.-к. Геленджика), подачи воды с Троицкого месторождения пресных подземных вод, грунтового каптажа родников верхнемеловых отложений на северной окраине города у подножья Маркотхского хребта (Можаровский источник), мелких хозяйств - за счет каптированных колодцами вод делювиальных отложений, отличающихся низким качеством.

- Подача воды от Троицкого водозабора осуществляется со стороны г. Новороссийска от контрольного пункта на водопроводе диаметром 1000 мм по магистральному водоводу диаметром 700 мм протяженностью 36 км. В пределах г.-к. Геленджика вода от водовода поступает в резервуары емкостью 3000м³, расположенные в «Марьиной роще», «Можаровой щели» и в конце ул. Новороссийской. Из этих резервуаров вода поступает в разводящую сеть города.
- Производительность подруслового водозабора на реках Адерба и Мезыбь – 20 тыс. м³/сутки. Вода от артезианских скважин по сборным водоводам подается в резервуар емкостью 3000 м³ и резервуар емкостью 4500м³, расположенные на площадке водозаборных сооружений. Затем вода подается по двум водоводам диаметром 300 и 400 мм на 113 отметку, с которой производится распределение воды по двум водоводам в микрорайон Парус с имеющейся ВНС (водопроводная насосная станция) с двумя резервуарами чистой воды (РЧВ) 1000м³ и одним РЧВ 2000м³. Затем вода по двум водоводам диаметрами 300 и 400мм подается на площадку по улице

Новоросийская состоящей из ВНС, РЧВ объемом 3000 м³, РЧВ объемом 4500 м³ и 1000 м³.

- Производительность водозабора в Можаровой щели составляет около 394 м³/сут. Вода кипажа родников Можаровой щели по двум водоводам диаметром 100 и 200 мм самотеком транспортируется в резервуар емкостью 3000 м³ с отметкой дна 85 м, расположенного северо-восточнее города. Из резервуара вода поступает в водопроводную сеть города.

Дивноморский внутригородской округ

- c. Дивноморское.* Водоснабжение село Дивноморское также базируется на водозаборе в долинах рек Мезыбь и Адерба, и кроме этого – скважинах ведомственного подчинения. В частных хозяйствах используются колодцы, вскрывающие воды аллювиальных и проловиальных отложений.
- c. Адербьевка.* Централизованное водоснабжение отсутствует.
- c. Светлый и Возрождение.* Села Светлый, Возрождение имеют центральное водоснабжение с водозабора расположенного в долинах рек Адерба и Мезыбь, а также каптируемых неглубокими шахтными колодцами и мелкими скважинами, находящимися в частном владении.
- x. Джанхом.* Жилые дома, базы отдыха и пионерские лагеря снабжаются водой за счет небольших водозаборов, представляющих собой шахтные колодцы глубиной до 8,5 м, находящиеся в зоне застройки. Используются также малодебитные скважины и родники из отложений верхнего мела.
- c. Прасковеевка.* Централизованное водоснабжение отсутствует.
- x. Широкая Щель.* Централизованное водоснабжение отсутствует.

Кабардинский внутригородской округ

- c. Кабардинка.* Население села Кабардинка снабжается водой от кипажа «Дообская щель» производительностью 268 м³/сутки и Троицкого группового водопровода, производительностью 4656 м³/сутки. Существующие водозаборы не обеспечивают потребности села в воде, с. Кабардинка испытывает дефицит водоснабжения.
- x. Афонка.* В хуторе Афонка централизованное водоснабжение отсутствует.
- c. Виноградное.* Водоснабжение села также осуществляется отпайкой от Троицкого группового водопровода
- c. Марьина Роща.* Водоснабжение села осуществляется от Троицкого группового водопровода кипажа «Марьина Роща» с устройством резервуара запаса воды на кипаже объемом V=3000м³.

Архипо-Осиповский внутригородской округ

- c. Архипо-Осиповка и с. Тешебс.* В настоящее время с. Архипо-Осиповка питается водой от собственного существующего водозабора, расположенного к северу от населенного пункта в долине реки Вулан на правом и левом берегу. Водозабор включает в себя 7 скважин. На сегодняшний день две скважины затампанованы. Общая производительность пяти действующих скважин составляет 11184 м³/сутки. Согласно расчетам на существующее положение потребность в воде составляет 6263 м³/сутки, то есть с. Архипо-Осиповка полностью обеспечено водой на хозяйственные и противопожарные нужды.
- c. Текос.* Водоснабжение центральной части села осуществляется от двух водозаборных скважин в долине реки Текос. Вода из скважин подается самотеком в распределительные сети водоснабжения.

Пшадский внутригородской округ

- **c. Пшада.** Водоснабжение населения с. Пшада осуществляется от Пшадского месторождение пресных подземных вод, расположенного на южном склоне Главного Кавказского хребта в долинах рек Пшада и ее правого притока реки Догуба. Источником водоснабжения с. Пшада служат подземные воды, добываемые из артезианских скважин глубиной 12- 42,5 м; с. Пшада полностью обеспечено водой на хозяйственные и противопожарные нужды. Качество воды в системах водоснабжения г-к. Геленджик соответствует требованиям СанПиН 2.1.41074-01, поэтому в технологическом процессе система очистки не предусмотрена. На всех водозаборных сооружениях предусмотрены системы обеззараживания воды гипохлоридом натрия.
- **c. Береговое.** Источником водоснабжения с. Береговое служат подземные воды, добываемые из артезианских скважин глубиной 12- 42,5 м, расположенных в южных границах Пшадского месторождения (участок Криница). Вода из скважин поступает в резервуар емкостью 420 m^3 , откуда после обеззараживания подается самотеком в разводящие поселковые сети водопровода.
- **x. Бетта.** Источником водоснабжения х. Бетта служат подземные воды, добываемые из артезианских скважин глубиной 12- 42,5 м, расположенных в центральной части хутора. Вода из скважин поступает в резервуар емкостью 300 m^3 , где обеззараживается капельным методом раствором ГПХН и подается самотеком в разводящие поселковые сети водопровода.
- **x. Криница.** В с. Криница отсутствует централизованная система водоснабжения. Отдельные санатории и базы отдыха используют ведомственные водозаборные сооружения.
- **c. Михайловский Переезд.** Источником водоснабжения населения с. Михайловский Переезд служат подземные воды, добываемые из 4 капитажей на реке Догуба. Поднятая вода соответствует требованиям СанПиН 2.1.41074-01, поэтому в технологическом процессе система очистки не предусмотрена. Производится очистка воды гипохлоридом натрия. Вода из капитажей подается самотеком в разводящие поселковые сети водопровода.
- **x. Широкая Пшадская Щель.** В х. Широкая Пшадская Щель централизованное водоснабжение отсутствует. Население пользуется индивидуальными скважинами и шахтными колодцами.

Информация по существующим источникам (скважинным сооружениям) питьевой воды г-к. Геленджик приведена в приложении 1.

3. Описание существующих сооружений очистки и подготовки воды, включая оценку соответствия применяемой технологической схемы водоподготовки требованиям обеспечения нормативов качества воды. Определение технических возможностей сооружений водоподготовки, работающих в штатном режиме, по подготовке питьевой воды в соответствие с установленными требованиями с учетом состояния источника водоснабжения и его сезонных изменений.

В системе водоснабжения города, имеются только один комплекс водопроводных очистных сооружений, который в настоящее время не введен в эксплуатацию. Очистные сооружения предназначены для очистки воды из поверхностного источника – пруда накопителя «Церковная щель».

Водопроводные очистные сооружения построены по проекту ООО «НПП Экопромсистемы» (проект № 1-НППЭ-2008-00, г. Уфа, 2009 г.). Блок фильтров выполнен в открытом исполнении.

Очистка воды производится в открытых скорых фильтрах. В качестве фильтрующей загрузки используется песок. Количество скорых фильтров - 12 шт. (техническая характеристика скорого фильтра представлена в таблице 3.1). Производительность одного фильтра при скорости фильтрования 6,2 м/ч составляет 79 м³/ч. При нормальном режиме работы станции в работе находятся 11 фильтров и 1 фильтр в режиме промывки. Общая проектная производительность станции составляет 869 м³/ч или 20 856 м³/сутки. На водопроводных сооружениях имеется реагентное хозяйство, которое размещается в двух отдельно стоящих контейнерах. В состав реагентного хозяйства входят установки для приготовления рабочих растворов коагулянта и флокулянта и склад для хранения товарных реагентов из расчета на 30 суток. В настоящее время реагентное хозяйство не введено в эксплуатацию и не работает.

Осветленная вода после скорых фильтров отводится в подземный резервуар – РЧВ № 1 объемом 3 000 м³. Из резервуаров вода направляется на станцию второго подъема, откуда, пройдя ступень обеззараживания, подается в водопроводную сеть города.

Для обеззараживания на станции II второго подъема применяются четыре установки АКВАХЛОР 500. Контроль над концентрацией остаточного хлора в воде, подаваемой в водопроводную сеть ведется непосредственно на станции II подъема.

Таблица 3.1. Техническая характеристика скорого фильтра

№п.п.	Показатели	Значения
1.	Габаритные размеры, мм: - длина - ширина - высота	4 160 3 160 2 950
2.	Объем фильтрующей загрузки, м ³	20,0
3.	Производительность фильтра, м ³ /ч	79,0
4.	Потери напора на фильтре, кг/см ²	0,05-0,1
5.	Требуемая подача воды на обратную промывку фильтра, м ³ /ч	346,0
6.	Расход воды на промывку одного фильтра, м ³	~ 70
7.	Допустимый диапазон давления, кг/см ²	3-6
8.	Продолжительность промывки, мин	30

На водопроводных очистных сооружениях для промывки фильтрующей загрузки используется вода из водовода, идущая из скважин в резервуары чистой воды РЧВ № 1 – 3000 м³ и РЧВ № 2 – 5000 м³. По проекту загрязненные промывные воды фильтров предусмотрено сбрасывать в дренажную канализацию и отводить на два отстойника промывных вод. Отстоянная вода из отстойников должна сбрасываться на рельеф, а образующийся осадок отводится на две иловые площадки с асфальтовым основанием.

В настоящее время сооружения по обработке промывных вод не построены.

На всех централизованных системах водоснабжения предусмотрены системы обеззараживания воды гипохлоридом натрия.

Вывод:

- Качество воды в системах водоснабжения г.-к. Геленджик соответствует требованиям СанПиН 2.1.41074-01. Технические возможности сооружений водоподготовки, работающие в штатном режиме, по подготовке питьевой воды в соответствие с установленными требованиями с учетом состояния источника водоснабжения и его сезонных изменений позволяют обеспечить соответствие качества воды подаваемой в сеть системы водоснабжения требованиям СанПиН 2.1.41074-01.
- В настоящее время сооружения по обработке промывных вод не построены. Система обезвоживания осадка не предусмотрена.

- 4. Объем отпуска воды в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения), а также прогноз объема отпуска воды относительно перспективы генерального плана.**

Объем отпуска воды в базовом 2017 году

Анализ баланса подачи и реализации воды разрабатывается, прежде всего, для формирования базы, необходимой в последующей работе по прогнозированию перспективных нагрузок, служащей основой для моделирования системы подачи и распределения воды, выявления резервов мощности водозаборных и канализационных очистных сооружений и формирования программ по их развитию.

Баланс подачи и реализации воды г-к Геленджик формируется под влиянием ряда факторов, в совокупности создающих особые условия водопользования:

- Высокая сезонная неравномерность потребления;
- Высокая доля временного населения (отдыхающие);
- Высокая доля частного сектора;
- Большое количество емкостных сооружений;
- Необходимость подавать воду с высокими напорами (в связи с рельефом).

Общий объем подачи воды в 2017 году составил 13684,11 тыс.м³, в том числе расход на собственные производственные нужды 1351,64 тыс.м³, таким образом, объем отпуска воды в сеть для дальнейшей транспортировки абонентам в базовом 2017 году составил 12332,46 тыс. м³. Укрупненный баланс водоснабжения для МУП «ВКХ» представлен в таблице 4.1.

Таблица 4.1

№	Наименование	ед. изм.	2017
1а	Объем выработки воды (свой подъем -добыча)	м ³	6 568 200
1б	Подача со стороны (покупаемая вода МУП "ВКХ")	м ³	6 857 300
1	Общий объем поднятой и покупной воды	м ³	13 684 114
2	Расходы на собственные нужды	м ³	1 351 640
3	Объем отпуска в сеть	м ³	12 332 474
4	Объем реализованной воды, в том числе	м ³	7 568 800
4а	населению	м ³	4 930 700
4б	юридическим лицам	м ³	2 638 100
5	Неучтенные расходы и потери (Разница между общим объемом подачи воды и реализацией)	м ³	6 115 300
5а	Неучтенные расходы и потери (Разница между общим объемом подачи воды и реализацией)	%	44,69
6	Неучтенные расходы и потери (Разница между отпуском воды в сеть и реализацией)	м ³	4 763 674
6а	Неучтенные расходы и потери (Разница между отпуском воды в сеть и реализацией)	%	38,63

7	Население (количество человек) - максимальное значение за 2017 год	чел.	70 844
8	Юридические лица (количество организаций) максимальное значение	шт.	1 414

На основании укрупненного баланса водоснабжения, представленного в таблице 4.1 возможно сделать следующие выводы:

- Чрезмерный уровень неучтенных расходов и технологических нужд (разница между подачей и реализацией), который составил в целом по балансу 44,69 % в 2017 году и при транспортировке 38,63% соответственно, при приемлемом значении с точки зрения экспертов и в контексте общероссийских 30%, утвержденном нормативным уровнем потерь 36,28%. Уровень потерь в развитых странах от 10 до 18% относительно объема воды поданной в сеть.
- Высокая доля населения в общем объеме реализации (58%).

Составляющие водного баланса в детализации по г.-к. Геленджику и округам, приведены в таблице 4.2 (подача, реализация, неучтенные расходы и технологические нужды в натуральном и процентном выражении) и на рисунках 4.1 и 4.2.

Баланс за 12 месяцев 2017 года

Таблица 4.2

Наименование	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого, м3
г.Геленджик	727 120	638 520	677 445	631 343	673 989	635 342	846 741	1 080	1 044	1 112	958 542	815 587	9 842 390
ВКУ	73 442	69 402	69 535	73 502	91 040	124 349	165 274	177 061	134 621	91 514	77 078	79 569	1 226 387
с.Дивноморское													
ВКУ с. Кабардинка	77 999	82 436	83 985	81 845	90 830	176 520	253 021	191 041	170 935	132 572	68 795	35 606	1 445 585
ВКУ с.Архипо - Осиповка, с.	46 625	42 815	47 715	51 333	60 265	72 070	120 825	179 070	137 894	88 660	47 195	46 260	940 727
Текеc, с. Тешебеc													
ВКУ с.Пшада, с.Михайловский	14 279	12 830	15 061	16 147	18 229	22 345	28 588	27 694	23 225	17 268	16 092	17 067	229 025
перевал,													
с.Береговое, х.													
Бетта													
Суммарная подача воды	939 465	846 003	893 741	854 170	934 353	1030 826	1 414 449	1 655 800	1 511 172	1 442 344	1 167 702	994 089	13 684 114

Наименование	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого, м3
г.Геленджик	331 375	308 456	339 416	332 462	397 535	342 396	604 402	694 683	586 628	458 578	389 650	369 934	5 355 515
ВКУ	25 257	22 074	23 798	24 261	42 462	52 099	72 891	100 587	77 955	38 997	27 383	23 794	331 558
с.Дивноморское													
ВКУ с. Кабардинка	32 956	24 217	31 186	35 158	52 790	79 317	104 315	124 777	111 818	65 356	40 687	40 437	743 014
ВКУ с.Архипо - Осиповка, с. Текос,	31 168	34 432	35 118	35 649	44 995	77 451	109 890	154 191	122 008	62 367	42 090	37 145	786 704
с. Тешебеc													
ВКУ с.Пшада, с.Михайловский	7 617	8 100	8 155	9 433	10 097	13 499	16 358	29 441	18 692	11 334	8 839	10 391	151 956
перевал,													
с.Береговое, х. Бетта													
Суммарный объем реализованной воды	428 373	397 279	437 673	436 963	547 879	764 762	907 856	1 103 679	917 101	636 832	508 649	481 701	7 568 747

Наименование	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого, м.з
г.Геленджик	395745	330 064	338 029	298 881	276 454	92 946	242 339	386 251	457 869	653 752	568 892	445 653	4 486 875
ВКУ	48 185	47 328	45 737	49 241	48 578	72 250	92 383	76 474	56 666	52 517	49 695	55 775	694 829
с.Дивноморское													
ВКУ с. Кабардинка	45 043	58 219	52 799	46 687	38 040	97 203	148 706	66 264	59 117	67 216	28 108	-4 831	702 571
ВКУ с.Архипо - Оsipовка, с.	15 457	8 383	12 597	15 684	15 270	-5 381	10 935	24 879	15 886	26 093	5 105	9 115	154 023
Теко с. Тешебс	6 662	4 730	6 906	6 714	8 132	9 046	12 230	-1 747	4 533	5 934	7 253	6 676	77 069
ВКУ с.Пшада, с.Михайловский перевал, с.Береговое, х. Бетта													
Разница между подачей и реализацией	511 092,00	448 724	456 068	417 207	386 474	266 064	506 593	552 121	594 071	805 512	659 053	512 388	6 115 367,00

Наименование	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого, м3
г.Геленджик	54%	52%	50%	47%	41%	15%	29%	36%	44%	59%	55%	46%	
ВКУ													
с.Дивноморское	66%	68%	66%	67%	53%	58%	56%	43%	42%	57%	64%	70%	57%
ВКУ с. Кабардинка	58%	71%	63%	57%	42%	45%	59%	35%	35%	51%	41%	-14%	49%
ВКУ с.Арчило - Осповка, с. Текое, с. Тешебс	33%	20%	26%	31%	25%	-7%	9%	14%	12%	29%	11%	20%	16%
ВКУ с.Пшада, с.Михайловский перекал, с.Берегово, х. Бетта	47%	37%	46%	42%	45%	40%	43%	-6%	20%	34%	45%	39%	34%
(показатель реализации)/пода на*100%	54,40%	53,04%	51,03%	48,84%	41,36%	25,81%	35,82%	33,34%	39,31%	55,85%	56%	52%	44,69%

Распределение подачи и реализации воды по эксплуатационным зонам представлено на рисунке 4.1.

Рисунок 4.1. Распределение воды по эксплуатационным зонам

На рисунке 4.2 представлено процентное распределение реализованной и нереализованной воды. Нереализованная вода (разница между подачей и реализацией) включает в себя утечки, промывки по актам, потери воды. Реализованная вода включает в себя оплаченный объем воды, поданный населению и предприятиям, которые входят в эксплуатационную ответственность МУП «ВКХ». Объем нереализованной воды за 2017 год составил 44,69 % от общей подачи воды или 6115,4. тыс. м³ в натуральном выражении.

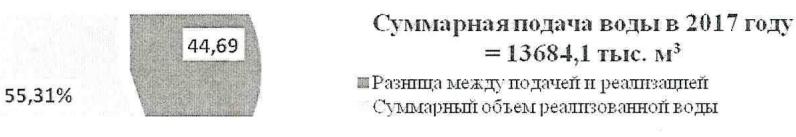


Рисунок 4.2. Процентное распределение реализованной и нереализованной воды (разница между подачей и реализацией)

Прогноз объема отпуска воды на перспективу относительно генерального плана

Перспективный баланс потребления воды приведен в составе Генерального плана. Его отдельные параметры нуждаются в корректировке, которая обусловлена тенденциями фактического водопотребления и положениями новых руководящих документов в области энерго- и водосбережения.

В целом, прогнозируется устойчивый прирост общего водопотребления, который обусловлен приростом численности населения, увеличением количества организованно отдыхающих в санаториях и пансионатах города – курорта и подключением внутригородских округов к централизованному водоснабжению.

Перспективный баланс потребления воды, приведенный в составе Генерального плана, рассчитан на максимальное суточное водопотребление. Корректировка баланса рассчитывается на среднесуточное водопотребление и далее, как и предусмотрено нормативами, пересчитывается в максимальное суточное потребление.

Основным потребителем воды является население. При разработке программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры МО г-к Геленджик базовым показателем для определения удельного суточного расхода воды принят норматив потребления холодной и горячей воды на одного жителя, принятый в соответствии с рекомендациями СНиП 2.04.02-84* «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения» равным 260 л/сутки/чел., в том числе 105 л/сутки/чел. горячей воды для многоквартирных жилых домов с централизованным водоснабжением и 190 л/сутки/чел., в том числе 80 л/сутки/чел. горячей воды для индивидуальной жилой застройки (зданий, оборудованных внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями). Данные нормативы приняты среднему значению в предлагаемых в СНиПом границах. Принято, что нормативы учитывают также расход воды на

хозяйственно-питьевые и бытовые нужды в общественно-деловых зданиях, за исключением расходов воды для санаторно-туристских комплексов и домов отдыха.

Следует отметить необходимость дополнительного обоснования удельного суточного расхода воды на основе специальных натурных исследований методом непрерывного мониторинга расходов воды в отдельных домах с определением заводомерных (внутридомовых) утечек, за которые принимается основная часть расхода в тот ночной период, когда полезное водопотребление минимально.

Сводный перспективный баланс потребления воды по МО г-к Геленджик отражен в таблице 4.4, перспективный баланс с промежуточными расчетами по отдельным населенным пунктам МО г-к. Геленджик в приложении 2.

Перспективный прогноз населения, который использовался в расчетах представлен в таблице 4.3.

Таблица 4.3. Перспективный прогноз населения

Населенный пункт	2017 г	2032 г
Муниципальное образование город-курорт Геленджик, всего	115464	371000
город Геленджик	77731	225000
Архипо-Осиповский СО	10010	33400
с. Архипо-Осиповка	8287	30950
с. Текос	1060	950
с. Тешебс	663	1500
Дивноморский СО	9962	47100
с. Дивноморское	5625	35050
с. Адербиевка	1374	2000
с. Возрождение	1546	1750
х. Джанхот	416	2750
с. Прасковеевка	315	3700
п. Светлый	470	1250
х. Широкая Щель	216	600
Кабардинский СО	9462	40700
с. Кабардинка	7367	38350
х. Афонка	75	50
с. Виноградное	283	300
с. Марьина Роща	1737	2000
Пшадский СО	8299	24800
с. Пшада	4698	3575
с. Береговое	1073	2325
х. Бетта	627	6450
с. Криница	166	9700
с. Михайловский перевал	1371	2700
х. Широкая Пшадская Щель	36	50

На основе прогнозной оценки проектом планируется рост численности городского постоянного населения МО до 371000 человек – к расчетному сроку Генерального плана (2032 год).

Таблица 4.4

№	Наименование потребителей	Современное состояние		На 1-ую очередь (2022 г.)		На расчетный срок (2032 г.)	
		Расход с учетом коэффициента сезонности, м ³ /сутки	Расход с учетом коэффициента сезонности, м ³ /сутки	Расход с учетом коэффициента сезонности, м ³ /сутки	Расход с учетом коэффициента сезонности, м ³ /сутки	Годовое водопотребление, тыс.м ³	
1	Потребления воды по г.-к. Геленджик	45100	70174	87290	18901	2522	
2	Потребления воды с. Архипо-Осиповка	6716	8116	9134		105	
3	Потребления воды с. Текос.	323	381	388		152	
4	Потребления воды с. Тенебес	197	374	520		2909	
5	Потребления воды с. Кабардинка	7206	8758	12959			
6	Потребления воды х. Афонка	10	15	19		7	
7	Потребления воды с. Виноградное	59	86	111		41	
8	Потребления воды с. Марыны Роща	399	558	783		267	
9	Потребления воды с. Дивноморское	5615	9811	12560		3057	
10	Потребления воды с. Адербиевка	344	657	816		298	
11	Потребления воды с. Возрождение	406	406	707		241	
12	Потребления воды х. Джанхот	425	654	871		167	
13	Потребления воды с. Праксовоевка	166	782	1232		276	
14	Потребления воды п. Светлый	129	278	510		186	
15	Потребления воды х. Широкая Цель	29	116	223		81	
16	Потребления воды по с. Пшада	935	1188	1294		330	
17	Потребления воды по с. Береговая	356	630	852		209	
18	Потребления воды по х. Бетга	1216	1634	2022		308	
19	Потребления воды по с. Краница	674	1808	2934		360	
20	Потребления воды пос. Михайловский Перевал	465	780	1020		253	
21	Потребления воды по х. Широкая Пшадская Цель	8,7	12,5	14,8		4,2	
	Итого:	70779	107217	136260	30674		

4. Описание состояния и функционирования водопроводных сетей систем водоснабжения, включая оценку величины износа сетей и определение возможности обеспечения качества воды в процессе транспортировки по этим сетям. Определение уровня неучтенных расходов и потерь в сетях.

Описание состояния и функционирования водопроводных сетей систем водоснабжения

Общее состояние водопроводных сетей характеризуется высоким износом и тяжелыми условиями эксплуатации. Протяженность сетей составляет 461,0 км, в том числе магистральных – 80 км, разводящих – 381,0 км (таблица 5.1).

Таблица 5.1. Водопроводные сети по материалам и диаметрам

Диаметр (мм)	Материал				
	Сталь	Чугун	А/цемент	П/этилен	Итого, п.м.
до 100	111 459	4 939	0	9 846	126 244
150	69 220	11 322	5 000	8 226	93 768
200	58 607	15 000	10 000	11 126	94 733
250	39 270	10 000	8 000	6 000	63 270
300	17 949	0	0	0	17 949
350	0	0	0	0	0
400	18 287	0	0	0	18 287
450	0	0	0	0	0
500	9 000	0	0	0	9 000
600	1 749	0	0	0	1 749
700	36 000	0	0	0	36 000
Итого по материалам	361 541	41 261	23 000	35198	461000
%	78	9	5	8	100
Износ, %	43	7	5	-	-
Подлежащие замене, п.м.	155 824	2 888	1 150	0	159 862
%	97	2	1	0	100

Основные материалы – сталь (78%) и чугун (9%). Процент труб для замены – стальные (97%), чугунные (2%), А/цементные (1%). Водопроводные сети по материалам относительно длин представлены на рисунке 5.1.

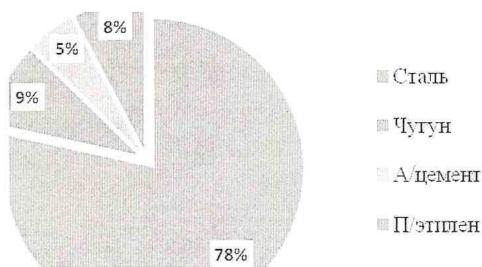


Рисунок 5.1. Водопроводные сети по материалам относительно длин

Процентное распределение диаметров относительно длин представлено на рисунке 5.2./ Наибольший вклад в процентное распределение вносят участки диаметром «до 100 мм», 150, 200, 250 и 700 мм. Вклад других диаметров составляет порядка 10%.

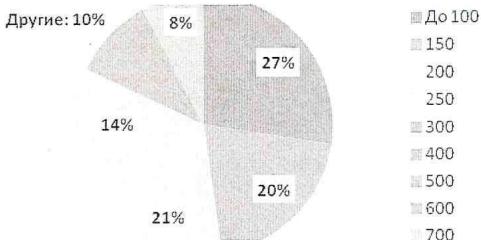


Рис. 5.2. Водопроводные сети по диаметрам относительно длин

Эксплуатация сетей ведется в сложных инженерно-геологических условиях. Территория характеризуется расчлененным горным и предгорным рельефом, с множеством больших и малых водотоков и склонами различной крутизны. К неблагоприятным физико-геологическим процессам, получившим развитие в рассматриваемом районе, следует отнести: оползневые и обвально-осыпные процессы на склонах речных долин; выветривание, склоновый смыв, донную и боковую эрозию водотоков; затопления паводками редкой повторяемости пойменных территорий и развитие селевых паводков; подтопление грунтовыми водами. Особую опасность представляет высокая сейсмичность рассматриваемой территории.

Таблица 5.2. Эксплуатационные показатели водопроводных сетей

год	Число нарушений в подаче воды, шт.		Число нарушений в качестве подаваемой воды, шт.	
	При ликвидации аварии в нормативный период	При ликвидации аварии за время, превышающее норм.период	Число отбираемых проб воды у абонента, шт.	Число проб воды с зафиксированным нарушением качества, шт.
2017	345	-	3955	21 / 0,8 % (при нормативном значении 2,75% относительно суммарного количества отбираемых проб у абонента)

Из таблицы 5.2 видно, что за 2017 год количество аварий на участках трубопроводов составило 345. Процент проб воды с нарушением составил 0,8 % при нормативном значении 2,75% от суммарного количества проб воды у абонента. Количество проб воды с нарушениями относительно общего количества сделанных проб является не существенным по сравнению с другими водоканалами России.

Удельные показатели и эксплуатационные характеристики сетей водоснабжения представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3

Параметры	Ед. изм.	Период эксплуатации	
		2017	
Протяженность сетей	км	461,0	
Увеличение протяженности сетей	км/год	0,5	
Реконструкция сетей (замена)	км/год	10,1	
Темпы обновления сетей	%	2,6	
Ремонт сетей	км/год	2,1	
Удельное кол-во аварий	Ед/км	0,75	
Кол-во аварий	шт	345	

Определение уровня неучтенных расходов и потерь в сетях

Неучтенные расходы, потери и технологические нужды в системе водоснабжения составляли в 2017г. 44,69 %. Подробное описание данного параметра по зонам обслуживания представлено в разделах 4и 6 данного отчета.

Необходимость масштабных промывок сетей для обеспечения качества воды обусловлена плохим состоянием изношенных трубопроводов и высокой продолжительностью транспортировки воды потребителям.

На сегодняшний день имеется высокий уровень потерь воды, незарегистрированный средствами измерений.

Указанные выше причины не могут быть устранены полностью. Даже частичное их устранение связано с необходимостью осуществления ряда программ, содержанием которых является:

- Снижение аварийности и избыточных напоров
- Замена изношенных сетей,
- Применение новых методов обеззараживания,
- Оптимизация гидравлического режима и налаживание группового общедомового и зонального учета воды путем реализации гидравлической модели системы водоснабжения.

В водопроводных сетях имеются коммерческие потери, основной стратегический путь снижения которых – совершенствование учета отпущенной и полезно потребленной воды и перекладка сетей. Проблема сокращения энергомощности, уменьшения затратной составляющей жилищно-коммунальных услуг частично может быть решена посредством реализации мероприятий по переходу на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета. В связи с переходом на 100-процентную оплату жилья и коммунальных услуг население активно начало устанавливать индивидуальные (квартирные) приборы учёта коммунальных ресурсов.

6. Потери и удельное потребление энергетических ресурсов на единицу объема отпуска воды в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения)

Данные по потреблению энергоресурсов за 2017 и удельному потреблению представлены в таблице 6.1.

Таблица 6.1

Наименование	Размерность	Величина
Годовое потребление		
Объем отпуска воды	м ³ /год	13 684 100
Объем нереализованной воды (подача - реализация)	м ³ /год	7 568 800
Суммарное потребление электроэнергии МУП «ВКХ»	кВт·ч/год	27 119 600
Потребление электроэнергии системой водоотведения	кВт·ч/год	12 379 040
Потребление электроэнергии системой водоснабжения	кВт·ч/год	14 739 760
Потребление газа	м ³ /год	18630
Удельные значения		
Потери воды (подано в сеть - реализация)	% или тыс. м ³	44,69 или 6115,4
Удельное потребление электроэнергии	кВт·ч/м ³	1,08
Удельное потребление газа	м ³ газа/м ³ воды	0,0015

7. Описание состояния и функционирования существующих насосных централизованных станций, в том числе оценку энергетической эффективности подачи воды, которая оценивается как соотношение удельного расхода электрической энергии, необходимой для подачи установленного объема воды, и установленного уровня напора (давления). Оптимальность, топологии и степень резервирования насосных станций.

Описание состояния и функционирования насосных станций

В таблице 7.1 представлен перечень насосных станций системы водоснабжения, описание состава и режима управления. Амортизационный износ насосных агрегатов представлен в приложении.

Таблица 7.1

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Наименование насосного оборудования	Подача м ³ /час	Напор м	Мощность привода кВт	Частотный преобразователь да (тип, марка) нет	Режим управления ручной/автоматиче- ский	Наличие приборов учета эл/энергии есть/нет
1	ВНС - Насосная станция 2-го подъема (г.-к. Геленджик)	Омега 250-650-138	650	Нет данных	315			
		Омега 250-650-138	650	Нет данных	315			
		Омега 250-650-138	650	Нет данных	250			
		ЦН 400-2106	360	166	250			
		ЦН 400-2106	360	166	250			
2	ВНС - мкр. Парус	ЛЛ3.15-71	315	71	150			
		ЛЛ3.15-71	315	71	150			
		ЛЛ3.15-71	315	71	150			
		NB-100-250/258	340	83	110			
3	ВНС - ул. Новороссийская	КСБ	700	80	150			
		КСБ	700	80	150			
		КСБ	700	80	150			
4	ВНС - ул. Островского 135	K 100-65-250	100	80	30			
		K 80-50-200a	50	40	17			
5	ВНС - Сосновый переключ	WILO Helix YE 160/5	16	42	5,5			
		WILO Helix YE 160/5	16	42	5,5			
6	ВНС - ул. Островского 19	Espal MUL-TI-4H	20	80	4,2	Espa		
		WILO Helix YE 160/5	16	42	5,5			
7	ВНС - ул. Нахимова 14	WILO Helix YE 160/5	60	48	15			
		K 80-50-200	60	48	15			
8	ВНС - ул. Советская 66	K 45-30	45	30	7,5	Delta N=7,5кВт	автомат	
		K 45-30	45	30	7,5	Delta N=7,5кВт	автомат	

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Наименование насосного оборудования	Подача м ³ /час	Напор м	Мощность привода кВт	Частотный преобразователь да (тип, марка)/ нет	Режим управления		Наличие приборов учета эл/энергии
							Ручной/автомати- ческий	Ручной/автомати- ческий	
		ESPA	15	48	1,5				
9	ВНС - ул. Ульяновская 23	WILO MVI 808ISK-v-EB-R WILO MVI 808ISK-v-EB-R K 80-50-200	50 50	50 50	15 15	Delta N=22 кВт	автомат	есть	
10	ВНС - с. Возрождение	ЭЦВ 8-25-100	25	100		Delta N=11 кВт	автомат	есть	
11	ВНС - ул. Кошевого 32 с. Динноморское	K100-80-160 MVI 808-1 MVI 808-1	100 8 8	80 47,5 47,5	15 3 3	Delta N=22 кВт	автомат	есть	
12	ВНС - ул. Горная с. Динноморское	K 45-30 ESPA Aspiri 45	50 9	32 54	7,5 1,1	Delta	автомат	есть	
13	ВНС - мкр. Северный	K 45/50	45	30	7,5	нет	автомат	есть	
14	ВНС - ЦПТ 2	K 80-50-160 WILO Felix VE 1606	80 16	50 90	41 7,5	ABB N=110кВт	автомат	есть	
15	ВНС - ПГБ	K 80-50-200 K 80-50-200a	50 40	50 40	15 11	нет	автомат	есть	
16	ВНС - ул. Маяковского 6	K 80-50-160 K 80-50-200a	80 40	50 40	15 11	нет	автомат	есть	
17	ВНС - ул. Колхозная 98	ESPA SKE 2 PRISMA 35 SN	18	70	2,2	нет	автомат	есть	
18	ВНС - ул. Пролетарская 38/1 с. Карабдинка	отсутствуют насосы							
19	ВНС - Зеленый гай	CR 64-5 CR 64-5	64 64	129,2 129,2	30 30	ВЕСТИР	автомат	есть	
20	ВНС - ул. Пушкина 9	WILO MVI13204-3 WILO MVI13204-3	Нет данных	Нет данных	7,5	Delta N=7,5кВт	автомат	есть	
21	ВНС - ул. Южная	CR 150-6 Q-150	150 60	134 20	75 1,5	Delta N=135 кВт	автомат	есть	
22	ВНС - ул. Молодежная 3	grundfos	Нет данных	63,2	Нет данных	нет	автомат	есть	

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Наименование насосного оборудования	Подача м ³ /час	Напор м	Мощность привода кВт	Частотный преобразователь да (тип, марка)/ нет	Режим управления ручной/автомати- ческий	Наличие приборов учета эл/энергии есть/нет
23	ВНС - ул. Лесная 10	ESPA Aspri 45 чрП К 20-30	33 20	70 30	2,2 4	нет	автомат	есть
24	ВНС - ул. Островского 142	К 20/30	20	30	5,5	нет	автомат	есть
25	Марьяна Ропы ул. Ленина	Акварио АМН 220- 10P	10,2	65	2,1			
26	Марьяна Ропы ул. Ореховая	Акварио АМН 220- 10P	10,2	65	2,1			
27	ул. Кирова 66	AMH 150-9P	9	50	1,1			
28	ул. Грибовцева 62	Grundfos CR 20-05 Grundfos CR 20-05 Grundfos CR 20-05	21 21 21	58 58 58	5,5 5,5 5,5			
29	ВНС - Архипо-Осиповка. Насосная станция 2-го подъема ГВС	ЦНС 60-132 ЦНС 180-132 ЦНС 180-132 ЦНС 38-132 ЦНС 38-132 ЭЦВ 10-63-150 ЭЦВ 8-25-100	60 180 180 38 38 63 25	132 132 132 132 132 150 100	55 55 55 30 30 45 11			
30	ВНС - Архипо-Осиповка. Насосная станция 2-го подъема ул. Горная	К 80-50-200 К 80-50-200 КМ 80-50-200	50 50 50	200 200 200	15 15 15	нет	Нет данных	есть
31	ВНС - Архипо-Осиповка. Скважины №3,4,5,6,7	ЭЦВ 10-65-110 ЭЦВ 10-65-110 ЭЦВ 12-160-100 ЭЦВ 12-120-100 ЭЦВ 10-65-110	65 65 160 120 65	110 110 100 100 110	32 22 65 65 32	нет	Нет данных	есть

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Назначение насосного оборудования		Подача м ³ /час	Напор м	Мощность привода кВт	Частотный преобразователь да (тип, марка)/ нет	Режим управления ручной/автомати- ческий	Наличие приборов учета электроэнергии есть/нет
		Подача м ³ /час	Напор м						
32	ВНС - Гплаца. Скважина №1,2	ЭЦВ 8x40-90	40	90	17	нет	нет	нет	есть
		ЭЦВ 6x10-110	10	110	8				
33	ВНС - с. Текос. Скважина №1,2	ЭЦВ 6x10-110	10	100	5,5	нет	нет	нет	есть
		ЭЦВ 6x10-110	10	110	5,5				
34	ВНС - с. Берегово. Скважина №1,2	ЭЦВ 8x25-100	25	100	11	нет	нет	нет	есть
		ЭЦВ 8x25-100	25	100	11				

Из 34-х рассмотренных насосных станций - 15 оборудованы зарубежными насосными агрегатами и 12 насосных станций оборудованы ЧПР. Для оценки эффективности работы насосных станций необходимо рассмотреть фактические режимы работы насосных станций за 2017 год и определить достаточность фактических данных для расчета КПД насосных станций.

В таблице 7.2 представлен фактический режим работы насосных станций за рассматриваемый период (расход электроэнергии, затраченной на нагнетание и всас, расход и продолжительность работы).

Таблица 7.2

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Рассматриваемый период	Сколько станция перекачана за 2017 год	Сколько станция потребила электроэнергии (включая СН)	Сколько станция потребила электроэнергии (без учета СН)	Давление на напоре станции	Давление на всасе	Продолжительность работы насосной станции
20	ВНС -ул. Молодежная 3	2017	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	Часов за 2013 год
21	ВНС -ул. Островского 142	2017	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных
22	ВНС -ул. Островского 135/2	2017	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных
23	ВНС -ул. Южная - ЧПП есть	01-28.02.2017	474,18	2 985	2 976	2,5	0,85	Расходомер
24	ВНС -ЦПБ - ЧПП нет	2017	582080	74 173	59 737	2,5	0,6	7276
25	ВНС - «Гориця» Архипо-Осиповка	2017	нет данных	120 688	120 688	нет данных	нет данных	нет данных
27	ВНС - 2-го подъема Архипо-Осиповка	2017	нет данных	54 524	54 524	нет данных	нет данных	нет данных
28	ВНС -Котельная 17 -Кабардинка	2017	нет данных	33 790	33 790	нет данных	нет данных	нет данных
29	ВНС -Грибоедова 62	2017	нет данных	14 616	14 616	нет данных	нет данных	нет данных

На основании собранных исходных данных, сведенных в таблице 7.2, рассчитаны фактические и нормативные значения удельных расходов электроэнергии (УРЭ) и КПД для насосных станций (выделены цветом), которые представлены в таблице 7.3. Для оставшихся насосных стаций, представленных в таблице, показатели энергетической эффективности рассчитать не представляется возможным из-за отсутствия стационарных приборов учета расхода воды и электроэнергии на насосных станциях.

Таблица 7.3

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Напор	УРЭ факт	КПД норм	УРЭ норм	КПД факт
		м.вог.ст.	кВт·ч/м ³	%	кВт·ч/м ³	%
5	ВНС - «Нахимова 14» - ЧПП нет	46	1,016	60	0,209	12%
6	ВНС - «Основной переходок» -ЧПП нет	48	0,475	70	0,187	28%
10	ВНС - «Ульянская» -ЧПП есть	44	0,885	60	0,200	14%
23	ВНС - л. Южная - ЧПП есть	16,5	0,063	75	0,060	72%
24	ВНС - ЦПБ - ЧПП нет	19	0,103	60	0,086	50%

Энергетическая эффективность подачи воды, которая оценивается как соотношение удельного расхода электрической энергии, необходимой для подачи установленного объема воды, и установленного уровня напора (давления) для насосных станций, неравномерная колеблется от 72 до 12%. Фактические КПД насосных станций определяются на основе фактических УРЭ.

Вывод: Для более детального анализа и повышения энергетической и технологической эффективности работы насосных станций и системы водоснабжения в целом необходимо реализовать гидравлическую модель с системой telemetry относительно дистанционных точек и на основе внедренной модели подбирать оптимальное оборудование и режим.

Оптимальность топологии и степени резервирования мощности

Полноценные выводы об оптимальности топологии системы водоснабжения необходимо формулировать на основании гидравлической модели. Гидравлическая модель системы водоснабжения на предприятии не разработана. Необходимо рекомендовать реализацию мероприятия по разработке гидравлической модели.

При реализации гидравлической модели системы водоснабжения и водоотведения создается расчетная математическая модель сети на геологической подоснове, выполняется паспортизация сети. На основе созданной модели решаются информационные задачи, задачи топологического и гидравлического анализа, которые позволяют оценивать эффективность работы системы в режиме реального времени и архивировать статистические данные. В рамках топологического анализа решаются задачи по оценке степени оптимальности топологии существующих объектов системы водоснабжения и, как следствие, последующие задачи по оптимизации существующей системы.

Расчету подлежат тупиковые и кольцевые сети водоснабжения, в том числе с повышительными насосными станциями и дросселирующими устройствами, работающие от одного или нескольких источников. Расчеты могут работать как в тесной интеграции с геоинформационной системой (в виде модуля расширения ГИС), так и в виде отдельной библиотеки компонентов, которые позволяют выполнять расчеты из приложений пользователей.

8. Экономическая эффективность существующих технических решений в сравнении с лучшими отраслевыми аналогами и целесообразность проведения модернизации и внедрения новых технологий

Коэффициент полезного действия лучших отраслевых аналогов находится на уровне 75 %. На рисунке 8.1 представлены результаты сравнения насосных станций МУП «ВКХ» и лучших отраслевых аналогов.

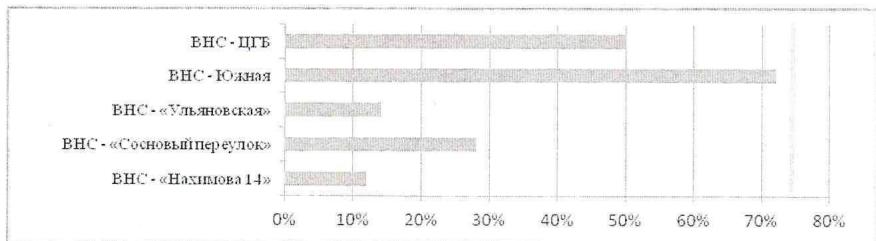


Рисунок 8.1. Сравнение КПД насосных станций

На основании результатов сравнения делается вывод, что только насосная станция «ВНС – Южная» соответствует лучшим отраслевым аналогам. Насосная станция «ВНС – Южная» является новой, современной и высокозэффективной насосной станцией с преобразователем частоты на насосном оборудовании. Экономическая эффективность существующих технических решений, кроме «ВНС-Южная», не достаточная.

Вывод: Перед тем как проводить модернизацию для повышения энергетической и технологической эффективности работы насосных станций и системы водоснабжения в целом необходимо реализовать гидравлическую модель системы водоснабжения с системой телеметрии относительно диктующих точек и на основе внедренной модели подбирать оптимальное оборудование и режим. Только таким образом возможно достичь уровня лучших отраслевых аналогов.

9. Описание существующих технических и технологических проблем, возникающих при водоснабжении поселений, городских округов, анализ исполнения предписаний органов, осуществляющих государственный надзор, муниципальный контроль, об устраниении нарушений, влияющих на качество и безопасность воды

В соответствии с п. 4.4. СНиП 2.04.02-84* системы централизованного хозяйствственно-питьевого и противопожарного водоснабжения г. Геленджик относятся к I категории по степени обеспеченности подачи воды; с. Архипо-Осиповка, с. Кабардинка, с. Дивноморское относятся ко II категории по степени обеспеченности подачи воды с элементами системы, относящимися к I категории, используемыми для подачи воды на пожаротушение. Остальные населенные пункты МО г-к. Геленджик относятся к III категории по степени обеспеченности подачи воды.

Крайне неравномерное распределение разведанных эксплуатационных запасов по площади, которое всецело связано с определенными геолого-гидрогеологическими условиями, а также обратная пропорциональность количества проживающего населения от разведанных запасов, делают проблему современного и перспективного водоснабжения г. Геленджика очень актуальной.

Современная организация водоснабжения района не может считаться удовлетворительной. Большая часть водопотребителей испытывает постоянную нехватку в пресных водах питьевого качества, особенно возрастающую в летнее время.

Несмотря на острый дефицит в хозяйствственно-питьевой воде, освоение даже месторождений с утвержденными эксплуатационными запасами пресных подземных вод по промышленным категориям очень низкое.

Даже Геленджикский городской водозабор на Мезыбском месторождении пресных подземных вод не соответствует "Плану подсчета эксплуатационных запасов", утвержденному ГКЗ СССР в 1982 году. Из 40 проектных скважин схемы водозабора находятся в эксплуатации 35 скважин.

По данным Черноморского отделения ГК "Кубаньгеология" Вуланскоек месторождение пресных подземных вод используется на 12,8%, Пшадское - на 4,5%.

Несмотря на обеспеченность МО г-к. Геленджик ресурсами подземных вод, дефицит питьевой воды, как по городу, так и по входящим в структуру муниципального образования внутригородским округам сохраняется. Это объясняется в первую очередь высоким уровнем износа систем водоснабжения. Основные направления развития системы водоснабжения МО г-к. Геленджик: санация и перекладка трубопроводов, оптимизация затрат на производство питьевой воды, экономия топливно-энергетических ресурсов.

Анализ существующей системы водоснабжения и дальнейшие перспективы развития поселения показывает, что действующие сети водоснабжения работают на пределе ресурсной надежности, при пиковом водопотреблении намечается дефицит водоподачи – наблюдается снижение расчетного нормативного давления. Работающее оборудование морально и физически устарело. В сельских населенных пунктах существующие системы водоснабжения не обеспечивают запаса воды на пожаротушение.

Необходима полная модернизация системы водоснабжения, включающая в себя реконструкцию сетей с увеличением пропускной способности и замену устаревшего оборудования на современное и надежное, отвечающее энергосберегающим технологиям.

Предписаний органов, осуществляющих государственный надзор, муниципальный контроль, об устраниении нарушений, влияющих на качество и безопасность воды в МУП «ВКХ» не поступало.

10. Сопоставления фактических значений показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем холодного водоснабжения с фактическими значениями этих показателей объектов централизованных систем холодного водоснабжения, эксплуатируемых организациями, осуществляющими холодное водоснабжение и использующими наилучшие существующие (доступные) технологии.

К показателям надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем холодного водоснабжения относятся следующие показатели:

- Показатели качества воды;
- Показатели надежности и бесперебойности водоснабжения;
- Показатели эффективности использования ресурсов
- Иные показатели, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Показатели системы водоснабжения представлены в таблице 10.1.

Таблица 10.1

Показатели деятельности предприятия		Существующее положение (2017 г.)
Оценка состояния сооружений системы водоснабжения		
Средний показатель износа сооружений, %		
- водозабор		46,02
- очистка воды		39,0
- транспортировка воды		61,8
Средневзвешенный возраст сетей водоснабжения, лет		20
Темпы обновления сетей - в процентах от длины, %		2,6
Оценка уровня качества и надежности:		
Соответствие питьевой воды СанПиН 2.1.4.1074-01, % от проб		
- подаваемой в сеть,		100
- подаваемой населению		99,84
Аварийность на водопроводных сетях, ед/км		0,75
Соблюдение сроков ликвидации аварий, ч		2017 году сроки соблюдались
Оценка эффективности технологических процессов:		
Удельное энергопотребление, кВт/м ³		1,08
Потери воды, %		44,69
Количество персонала на километр обслуживаемых сетей, чел/км		0,089
Оценка оснащенности приборами учета потребителей		
Оснащенности приборами учета потребителей, %		93

Сравнение показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения МУП «ВКХ» с показателями лучших предприятий России, восточной Европы, Японии и западной Европы представлены в таблице 10.2.

Таблица 10.2

Показатели деятельности предприятия	Геленджик	Россия	Восточная Европа	Япония и западная Европа
Аварийность на сетях водопровода, аварий/км	0,75	0,94	0,9	0,37
Число проб воды с зафиксированным нарушением качества, %	0,16	0,1	0,02	0,005
Средний износ системы, %	52	50	45	30
Потери воды, %	44,69	30	25	10-18
Кол-во персонала/км сетей	0,089	-	0,4-0,7	0,25
Энергоёмкость производства, кВт*ч./м ³	1,08	1,02	0,8	0,67
Уровень водопотребления, л/чел/сут	140/436*	280	150-200	110-160

Оснащенность приборами учета, %	92,8	-	100	100
Инвестиции на жителя города, €/год	<4	<7	15-25	50 и более
*- с учетом нереализованного объема воды				

11. Цены на энергетические ресурсы в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения) и прогноз цен на энергетические ресурсы на 33 года

Электрическая энергия

Энергоснабжение МУП города-курорта Геленджик «Водопроводно-канализационное хозяйство» осуществляют две энергосбытовые организации (ЭСО):

1. ОАО «Кубанская энергосбытовая компания» (ЭСО-1) согласно договору на энергоснабжение №150266 от 30 декабря 2011 года;
2. ОАО «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края» (ЭСО-2) в соответствии с договором №45 от 01 января 2006 года.

Сетевыми организациями для МУП города-курорта Геленджик «Водопроводно-канализационное хозяйство» являются:

1. Новороссийский филиал ОАО «Кубаньэнергосбыт»;
2. Филиал ОАО «НЭСК» «Геленджикэнергосбыт».

Потребителями электроэнергии объекта обследования являются двигатели насосных станций, локальная система отопления, система вентиляции и освещения. Основная часть мощности приходится на электроприводы насосного оборудования.

Объемы потребления по классам напряжения и доля платы по договорам за 2014 год представлены в таблице 11.1.

Таблица 11.1. Объемы потребления и доля платы по договорам за 2017год.

Класс напряжения	ЭСО-2			ЭСО-1			ИТОГО		
	Кол-во, тыс.кВт*ч	Тариф, руб	Стоимость ЭЭ, тыс.руб.	Кол-во, тыс.кВт*ч	Тариф, руб.	Стоимость ЭЭ, тыс.руб.	Кол-во, тыс.кВт*ч	Тариф, руб	Стоимость ЭЭ, тыс.руб.
BH	11 679	4,42	51 621	1 199	4,56	5 467	12 878	4,43	57 088
CH2	11 671	5,93	69 209	1 141	5,79	6 606	12 812	5,92	75 815
HH	1 365	6,65	9 077	65	7,05	458	1 430	6,67	9 535
HH (население)				-	-	-			
ИТОГО:	24 715	5,26	129 907	2 405	5,21	12 531	27 120	5,25	142 438

Как видно из Таблицы 11.1 основной объем потребления электроэнергии приходится на ЭСО-2 и составляет порядка 91% от общего объема.

Общий объем потребления электроэнергии по договорам на нужды МУП города-курорта Геленджик «Водопроводно-канализационное хозяйство» за 2017 год составил 27119,7 тыс.кВт*ч. Среднегодовая мощность составила порядка 3 МВт. Суммарные затраты по договорам на поставку электроэнергии составили 142 438 тыс. руб. при средневзвешенном тарифе 5,25 руб. (без НДС).

Баланс потребления электроэнергии по классам напряжения составлен на основе данных предоставленных службой Главного энергетика.

Прогноз тарифа на электроэнергию на 30 лет относительно базового 2017 года представлен в Таблице 11.2.

Прогноз электроэнергии строился в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, подготовленным Министерством экономического развития и торговли РФ и одобренным Правительством Российской Федерации.

Тариф на прогнозируемый период увеличится в 2,02 раза. Стоимость 1 кВт*ч электроэнергии в 2046 году составит 10,65 руб. (без НДС).

Динамика изменения тарифа на электроэнергию до 2046 года представлена на Рисунке 11.1.

Таблица 11.2. Прогноз тарифа на электроэнергию по энергоснабжающим организациям.

№ п/п	Года	ЭСО-2			ЭСО-1			Средневзвешенный тариф по объекту
		ВН	ЧН2	НН	ВН	ЧН2	НН	
1	2017 (базовая)	4,42	5,93	6,65	4,56	5,79	7,05	5,25
2	2018	4,52	6,09	6,83	4,68	5,94	7,23	5,39
3	2019	4,64	6,23	6,98	4,78	6,07	7,39	5,50
4	2020	4,65	6,25	7,01	4,80	6,10	7,43	5,52
5	2021	4,65	6,25	7,01	4,80	6,10	7,43	5,52
6	2022	4,80	6,45	7,24	4,96	6,29	7,66	5,70
7	2023	4,90	6,58	7,38	5,06	6,43	7,83	5,83
8	2024	5,00	6,73	7,54	5,17	6,56	7,99	5,95
9	2025	5,20	6,98	7,83	5,36	6,81	8,29	6,18
10	2026	5,30	7,13	7,99	5,47	6,95	8,47	6,31
11	2027	5,53	7,44	8,34	5,72	7,25	8,83	6,57
12	2028	5,69	7,65	8,57	5,87	7,46	9,08	6,76
13	2029	5,84	7,85	8,79	6,03	7,65	9,32	6,94
14	2030	5,99	8,05	9,03	6,18	7,84	9,55	7,11
15	2031	6,14	8,25	9,25	6,34	8,05	9,80	7,30
16	2032	6,30	8,46	9,49	6,51	8,25	10,05	7,49
17	2033	6,46	8,68	9,73	6,66	8,46	10,31	7,67
18	2034	6,62	8,90	9,98	6,83	8,67	10,57	7,88
19	2035	6,79	9,12	10,24	7,02	8,90	10,84	8,07
20	2036	6,96	9,35	10,49	7,19	9,13	11,11	8,27
21	2037	7,15	9,60	10,76	7,37	9,35	11,40	8,49
22	2038	7,33	9,84	11,04	7,56	9,59	11,69	8,70
23	2039	7,51	10,09	11,31	7,76	9,84	11,99	8,92
24	2040	7,71	10,35	11,60	7,95	10,09	12,29	9,15
25	2041	7,90	10,62	11,90	8,16	10,35	12,60	9,39
26	2042	8,10	10,88	12,20	8,37	10,62	12,93	9,63
27	2043	8,30	11,16	12,51	8,57	10,89	13,26	9,88
28	2044	8,52	11,45	12,83	8,79	11,16	13,59	10,13
29	2045	8,74	11,74	13,16	9,02	11,44	13,95	10,39
30	2046	8,95	12,04	13,50	9,25	11,74	14,30	10,65

Газовое топливо

Поставка газа в МУП «ВКХ» осуществляется на основании договора №25-4-02849/13 от 30.10.2012 года. Поставщиком является ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар». Поставщик обязуется по данному договору поставлять природный газ с 01.01.2017 по 31.12.2017 г. Цена является государственно регулируемой. Договорной объем поставки газа на 2017 год составил 18,6 тыс. м³. Оплата производится за договорной объем относительно помесячного распределения через точку подключения, которая находится по адресу – Россия, Краснодарский край, г.-к. Геленджик, ул. Новороссийская, 162. Контроль за отбором газа осуществляется по контрольно-измерительному прибору в точке подключения. Потребляющее оборудование – Водогрейный котел ACVPrestigeSolo 50 и водогрейный котел ACVHeatMaster 101. Параметры в точке подключения – Р=0,002МПа и максимальный часовой расход 13 м³.

Договорное потребление газа по месяцам представлено в таблице 11.3.

Таблица 11.3

Наименование	январь	февраль	март	апрель	ноябрь	декабрь	Итого
Потребление газа, тыс. м ³	4	4	3	0,6	3	4,0	18,6

Принцип формирования цены за газ на основании счетов-фактур представлен в таблице 11.4.

Таблица 11.4

Месяц	Наименование	Транспортировка газа	Газ горючий природный Промышленность в пределах нормы	Специальная надбавка
Февраль	Количество, тыс. м ³	4	4	4
	Цена (тариф) за тыс. м ³	572,36	3 779,45	47,04
	Суммарная стоимость (без НДС), руб.	2 289,44	15 117,8	188,16
	Итого за февраль:		17 595,4	
Март	Количество, тыс. м ³	3	3	3
	Цена (тариф) за тыс. м ³	572,36	3 779,45	47,04
	Суммарная стоимость (без НДС), руб.	1 717,08	11 335,47	141,12
	Итого за март:		13 193,67	
Апрель	Количество, тыс. м ³	0,261; 0,641; 0,299; 0,731	0,261; 0,641; 0,731; 0,299	0,261; 0,641; 0,299; 0,731
	Цена (тариф) за тыс. м ³	572,36; 858,54; 572,36; 629,6	3668,6; 5502,89; 4035,45; 3668,6	47,04; 70,56; 47,04; 51,74
	Суммарная стоимость (без НДС), руб.	=149,39+550,32+ 171,14+460,24=	=957,5+3527,35+ 2949,91+1096,91=	=12,28+45,23 +14,06+37,82=
	Итого за апрель:	1 331,09	8 531,67	109,39
			9 972,15	

12. Предложения по основным мероприятиям

Одной из основных проблем водоснабжения города-курорта Геленджик является увеличение в потребности питьевой воды в курортный сезон (июнь-сентябрь), связанное с резким увеличением численности населения. Данный период также характеризуется снижением фактической подачи воды от водозаборных сооружений, обусловленной пересыханием рек Адерба и Мезиль в засушливый период.

В данные периоды возрастает потребление воды из Троицкого группового водопровода, возможности забора из которого также ограничены.

Другая проблема связана с рельефом местности города. Перепад высот в точках подачи воды достигает 100 м и более, что приводит к увеличению давления в сетях в нижних точках города (у моря) и снижения давления в выше расположенных районах. В условиях недостатка регуляторов давления это приводит к повышенной аварийности и большим потерям воды в нижней части города и перебоям в снабжении водой потребителей в выше расположенных районах города.

Также к проблемам водоснабжения можно отнести высокий износ водопроводных сетей – в некоторых местах до 70%, большую протяженность сетей без определения балансовой принадлежности, несанкционированные врезки в существующие водоводы, что обуславливает значительные потери воды при транспортировке.

Для обеспечения города питьевой водой, стабильности функционирования систем водоснабжения необходимо решить следующие вопросы:

- Решение вопроса с дополнительными источниками водоснабжения.
- Разработка гидравлической модели.
- Замена и санация магистральных и внутридворовых участков сетей водопровода.

- Строительство новых соединительных веток водопровода, позволяющих организовать зонирование с учетом высотных отметок города, обеспечивая тем самым более стабильную работу сети.
- Выявление и перевод на баланс МУП «ВКХ» коммуникаций без определенной балансовой принадлежности
- Структурное разделение сетей, находящихся на обслуживании у других организаций, с установкой систем учета воды.
- Вынос водоводов с территории застройки частного сектора, в целях минимизации безучетного потребления воды.
- Ремонт и модернизация существующих ВНС (где есть необходимость), строительство дополнительных РЧВ.
- Создание автоматизированной системы учета и управления реализации воды.
- Создание автоматизированных систем коммерческого учета и распределения водных ресурсов по городу и районам.
- Монтаж приборов учета у потребителей, а также в местах подключения к городским магистральным сетям абонентов, имеющих разветвленную структуру.

Часть 2. Техническое обследование централизованной системы водоотведения МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство»

1. Общая характеристика системы водоотведения предприятия

Таблица 1.1. Общие технические показатели системы водоотведения

№	Технические параметры	Значение
1	Количество канализационных насосных станций, шт.	22
2.	Протяженность обслуживаемых канализационных сетей, км.	163,0
3	Суммарное количество очистных сооружений, шт.	6
4	Установленная мощность очистных сооружений, тыс.м ³ /сутки	70,6
5	Фактическая производственная мощность очистных сооружений (средняя за год относительно суммарного расхода), тыс.м ³ /сутки	51,2

Таблица 1.2. Характеристика абонентов системы водоотведения

№	Абоненты	2017
1	Население (максимальное количество за 2017 год), человек	70844
2	Юридические лица (максимальное количество за 2017 год), ед.	1414

Таблица 1.3. Укрупнённый баланс системы водоотведения

№	Годовые показатели	Размерность	2017
1	Пропуск сточных вод	м ³	18624590
	Реализация услуг потребителям, в том числе:	м ³	7547342
2	Население	м ³	7508770
	Юридические лица	м ³	38570
3	Разница между пропуском и реализацией	м ³	11077248
За	Разница между пропуском и реализацией	%	59

Таблица 1.4. Укрупненная материальная характеристика сетей водоотведения

№	Параметры	Показатели
1	Тип сетей водоотведения, в процентах от общего кол-ва: напорные коллектора, % самотечные сети, %	23 76,8
2	Материал труб, % (около): чугунные керамические асбестоцементные полиэтиленовые	30 40 25 5

Таблица 1.5. Эксплуатационные характеристики сетей водоотведения

№	Параметры	Ед. изм.	2017
1	протяженность сетей, в.т.ч.: - напорная сеть/ дюкеры - самотечная канализация - уличная сеть	м	163 000
2	Увеличение протяженности сетей	м/год	0,3
3	Реконструкция сетей	км/год	2,1
4	Ремонт сетей	км/год	0,5
5	Темпы обновления сетей	%	1,59
6	Удельное кол-во аварий	Ед/км	0,35
7	Кол-во аварий	шт	57
8	Кол-во засоров	шт	860

2. Структура сбора и очистки сточных вод

В состав муниципального образования город-курорт Геленджик Краснодарского края входят:

- Город-курорт Геленджик.
- Архипо-Осиповский внутригородской округ:
 - с. Архипо-Осиповка
 - с. Текос
 - с. Тешебс
- Дивноморский внутригородской округ:
 - с. Дивноморское
 - с. Адербиевка
 - с. Возрождение
 - х. Джанхот
 - с. Прасковеевка
 - пос. Светлый
 - х. Широкая Щель
- Кабардинский внутригородской округ:
 - с. Кабардинка
 - х. Афонка
 - с. Виноградное
 - с. Марынина Роща
- Пшадский внутригородской округ:
 - с. Пшада
 - с. Береговое
 - х. Бетта
 - х. Криница
 - с. Михайловский Перевал
 - х. Широкая Пшадская Щель.

На территории муниципального образования город-курорт Геленджик услуги по водоотведению оказывает муниципальное унитарное предприятие «Водопроводно-канализационное хозяйство».

МУП «ВКХ» обслуживает (централизованная система водоотведения):
г.-к. Геленджик

- Архипо-Осиповский внутригородской округ:
 - с. Архипо-Осиповка
 - с. Текос.
- Дивноморский внутригородской округ:
 - с. Дивноморское
 - х. Джанхот
 - с. Возрождение
 - п. Светлый
- Кабардинский внутригородской округ:
 - с. Кабардинка
 - с. Марынина Роща
- Пшадский внутригородской округ:
 - с. Пшада
 - с. Михайловский Перевал

Централизованная система водоотведения х. Бетта, состоит на балансе ФГУ "Военный дома отдыха «Бетта» Северо-Кавказского военного округа «МО РФ».

На территории вышеуказанных населенных пунктов МО город-курорт Геленджик централизованной сетью хозяйствственно-бытовой канализацией не охвачены многие индивидуальные домовладения, в которых хозяйственно-бытовая канализация представлена в виде септиков.

Отсутствует централизованная канализация на территориях (индивидуальные септики и выгребные ямы):

- Архипо-Осиповский внутригородской округ:
 - с. Тешебс
- Дивноморский внутригородской округ:
 - с. Адербиевка
 - с. Прасковеевка
 - х. Широкая Щель
- Кабардинский внутригородской округ:
 - х. Афонка
 - с. Виноградное
- Пшадский внутригородской округ:
 - с. Береговое
 - х. Криница
 - с. х. Широкая Пшадская Щель

Канализация МО город-курорт Геленджик состоит из самотечных и напорных сетей, канализационных насосных станций и очистных сооружений.

Очистные сооружения канализации расположены в следующих населенных пунктах: город-курорт Геленджик, село Кабардинка, село Архипо-Осиповка, село Текос (Архипо-Осиповский внутригородской округ), хутор Бетта (Пшадский внутригородской округ).

Основные показатели системы водоотведения МО город-курорт Геленджик приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Показатель	Размерность	Количество
Производительность очистных сооружений	тыс. м ³ /сутки	70,536
Количество насосных станций	шт	22
Диаметры трубопроводов	мм	100-600
Протяженность сетей	км	163,0

3. Объем водоотведения в базовом 2017 году и прогнозные значения объема водоотведения

Объем водоотведения в базовом 2017 году

Анализ баланса производительности очистных сооружений и притока сточных вод разрабатывается, прежде всего, для формирования базы, необходимой в последующей работе по прогнозированию перспективных нагрузок, служащей основой для моделирования системы водоотведения, выявления резервов мощности канализационных очистных сооружений и формирования программ по их развитию.

В существующей системе водоотведения города-курорта Геленджик проектная мощность очистных сооружений и фактический приток крайне разнятся. В результате этого сооружения загружены неравномерно, что препятствует их нормальной работе.

Дисбаланс производительности сооружений и фактического притока сточных вод формируется рядом следующих факторов:

- высокая сезонная неравномерность водопотребления, и соответственно водоотведения;
- отсутствие приборов коммерческого учета стоков.

Суммарный пропуск сточных вод в 2017 году составил 18624,590тыс. м³. Баланс системы водоотведения отражен в таблице 3.1.

Таблица 3.1. Укрупнённый баланс системы водоотведения

№	Годовые показатели	Размерность	2017
1	Пропуск сточных вод	м ³	18 624 590
	Реализация услуг потребителям, в том числе:	м ³	7 547 342
2	<i>Население</i>	м ³	5 029 902
	<i>Юридические лица</i>	м ³	2 517 440
3	Разница между пропуском и реализацией	м ³	11077248
За	Разница между пропуском и реализацией	%	59

Помесячная детализация по зонам обслуживания пропуска и реализации сточных вод представлена в таблице 3.2.

Прогноз объема водоотведения

Основным потребителем услуги водоотведения является население. При разработке программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры МО город-курорт Геленджик базовым показателем для определения удельного суточного расхода воды принял норматив потребления холодной и горячей воды на одного жителя, принятый в соответствии с рекомендациями СНиП 2.04.02-84* «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения» 230 л/сутки/чел., в том числе 90 л/сутки/чел. горячей воды для многоквартирных жилых домов с централизованным водоснабжением и 160 л/сутки/чел., для индивидуальной жилой застройки (зданий, оборудованных внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями). Данные нормативы приняты по среднему значению в предлагаемых в СНиПом границах. Удельное водопотребление включает расходы воды на хозяйственно-питьевые и бытовые нужды в общественных зданиях, за исключением гостиниц.

Расчетные расходы сточных вод определены по планируемому количеству населения и степени благоустройства существующей и проектируемой жилой застройки согласно архитектурно-планировочной части проекта и в соответствии с требованиями СНиП 2.04.03-85*.

Численность населения МО город-курорт Геленджик принята на основании Генерального плана и приведена в таблице 3.3.

Таблица 3.2. Суммарное количество и реализация стоков в системе водоотведения за 2017 год

Наименование	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого, м ³
г.Геленджик	1 244 400	1 081 200	1 222 800	1 248 000	400	1 198 800	800	1 179 600	200	1 249	1 231	1 255	14 491
ВКУ с.Динноморское	76 007	108 323	97 361	74 236	66 084	95 345	116 640	126 908	91 356	41 674	44 825	57 704	996
ВКУ с. Кабардинка	167 490	135 100	162 600	152 655	173 035	181 950	228 230	291 150	252 500	149 105	164	120	160 000
ВКУ с.Архипо - Островка, с. Текос, с. Тешебс	61 217	56 808	65 017	61 366	55 591	71 499	120 082	125 533	99 833	53 751	56 201	64 050	890
ВКУ с.Пшада, с.Михайловский перекап, с.Береговое, х. Бетга	2 385	2 155	2 390	2 290	2 370	2 300	2 365	2 345	2 095	2 205	2 185	2 260	27 345
Суммарное количество стоков	1 551 499	1 383 586	1 550 168	1 494	847	1 545 080	494	1 666 117	736	1 744	1 495	1 539	18 624
										935	531	214	590

Наименование	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого, м ³
г.Геленджик	335 627	299 463	353 136	338 611	389 531	508 095	592 093	647 659	570 356	466 937	379	385 805	5 266
ВКУ с.Динноморское	36 836	31 598	29 133	29 152	48 537	64 945	102 934	129 888	106 455	64 869	45 434	39 676	716
ВКУ с. Кабардинка	36 965	34 472	39 202	46 921	61 537	91 489	123 458	145 067	130 888	72 521	44 770	47 790	875
ВКУ с.Архипо - Островка, с. Текос, с. Тешебс	24 224	25 635	26 806	26 616	38 205	60 505	94 822	136 884	106 710	51 127	32 763	28 482	652
ВКУ с.Пшада, с.Михайловский перекап, с.Береговое, х. Бетга	1 740	1 445	1 959	2 018	1 581	2 071	2 092	2 158	1 972	1 916	1 666	2 694	23 311
Суммарная реализация	435 393	392 614	450 235	443 318	539 390	727 105	915 399	1 061	916 381	657 372	504	504 445	7 547
										655	036	504	342

Таблица 3.3.

Населенный пункт	2017 г	2032 г
Муниципальное образование город-курорт Геленджик, всего	250020	371000
город Геленджик	151609	225000
Архипо-Осиповский СО	27100	33400
с. Архипо-Осиповка	25526	30950
с. Текос	918	950
с. Тешебс	659	1500
Дивноморский СО	28630	47100
с. Дивноморское	22969	35050
с. Адербиевка	1218	2000
с. Возрождение	1449	1750
х. Джанхот	1769	2750
с. Прасковеевка	653	3700
п. Светлый	459	1250
х. Широкая Щель	113	600
Кабардинский СО	30965	40700
с. Кабардинка	29222	38350
х. Афонка	40	50
с. Виноградное	227	300
с. Марьина Роща	1476	2000
Пшадский СО	11713	24800
с. Пшада	2925	3575
с. Береговое	1133	2325
х. Бетта	4024	6450
с. Криница	2234	9700
с. Михайловский перевал	1362	2700
х. Широкая Пшадская Щель	35	50

На основе прогнозной оценки проектом планируется рост численности городского постоянного населения МО до 371000 человек – к расчетному сроку Генерального плана (2032 год).

Перспективный баланс водоотведения спомежуточными расчетами по МО город-курорт Геленджик отражен в таблицах в приложении.

Сводные данные по перспективному потреблению представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

№	Наименование потребителей	Современное состояние		На 1-ую очередь (2022г.)		На расчетный срок (2032 г.)
		Расход с учетом коэффициент сезонности, м ³ /сут	коэффициент сезонности, м ³ /сут	Расход с учетом коэффициент сезононости, м ³ /сут	коэффициент сезононости, м ³ /сут	
1	Потребления воды по г.-к. Геленджик	40780	58295	72755		16282
2	Потребления воды с. Архипо-Осиповка	6027	7149	7343		1722
3	Потребления воды с. Гекос.	210	254	258		73
4	Потребления воды с. Гешебес	151	293	408		114
5	Потребления воды с. Кабардинка	6745	8056	11934		2630
6	Потребления воды х. Афонка	8	12	15		6
7	Потребления воды с. Виноградное	44	68	89		32
8	Потребления воды с. Марыны Ропта	305	426	637		230
9	Потребления воды с. Цивноморское	5210	9377	11547		2794
10	Потребления воды с. Адербисека	263	536	667		262
11	Потребления воды с. Возрождение	313	528	578		224
12	Потребления воды х. Джанхот	402	658	838		158
13	Потребления воды с. Праоконевска	146	508	1146		254
14	Потребления воды п. Светлый	99	219	417		152
15	Потребления воды х. Широкая Цель	24	91	193		70
16	Потребления воды по с. Пшала	729	962	1059		277
17	Потребления воды по с. Береговое	281	507	684		189
18	Потребления воды по х. Бетта	1174	1564	1925		286
19	Потребления воды по с. Крница	671	1802	2926		358
20	Потребления воды пос. Михайловский Перевал	368	647	856		216
21	Потребления воды по х. Широкая Пшадская Цель	8	11	14		4
	Итого:	63957	91961	116286		26332

4. Описание существующих канализационных очистных сооружений, в том числе оценка соответствия применяемой технологической схемы очистки сточных вод требованиям обеспечения нормативов качества очистки сточных вод. Соответствие фактических применяемых технологий проекту. Определение существующего дефицита (резерва) мощностей сооружений и описание локальных очистных сооружений, создаваемых абонентами;

Описание существующих канализационных очистных сооружений, в том числе оценка соответствия применяемой технологической схемы очистки сточных вод требованиям обеспечения нормативов качества очистки сточных вод. Соответствие фактических применяемых технологий проекту.

г.-к. Геленджик

Очистные сооружения биологической очистки г.-к. Геленджик проектной мощностью 50 тыс. м³/сутки расположены на южном склоне Толстого мыса Геленджикской бухты, введены в эксплуатацию в 1973 г. Одновременно на ОСК города поступают стоки от КНС с. Дивноморское. Фактическая загруженность очистных сооружений 75%.

В состав очистных сооружений входят:

- Приемная камера.
- Здание решеток.
- Песководки.
- Первичные радиальные отстойники.
- Песковые бункера.
- Блок аэротенков-вторичных отстойников.
- Хлораторная.
- Производственный корпус.
- Илоуплотнители.
- Цех механического обезвоживания.
- Минерализаторы.
- Метантенки.
- Сливная станция.
- Насосная станция хоз-бытовых стоков.
- Инженерные коммуникации.
- Насосная сырого осадка.

Режим работы очистных сооружений – круглосуточный.

В соответствии с принятой технологией очистки, сточная вода последовательно проходит механическую и биологическую ступени очистки. После обеззараживания сточные воды сбрасываются по глубоководному выпуску из стальных труб диаметром 720 мм, длиной 2085 метров в Черное море.

Учет сточных вод на очистных сооружениях ведется косвенным способом (по работе оборудования).

Обеззараживание биологически очищенных сточных вод производится на гидролизной установке, под действием которого бактерии, находящиеся в сточной воде, погибают в результате окисления веществ, входящих в состав протоплазмы клеток.

Село Кабардинка

Очистные сооружения биологической очистки села Кабардинка проектной мощностью 12 тыс. м³/сут расположены в южной части мыса Дооб, введены в эксплуатацию в 1982 г.

Фактическая загруженность очистных сооружений 59%.

Обеззараживание биологически очищенных сточных вод производится на гидролизной установке.

Режим работы очистных сооружений – круглосуточный.

После механической, биологической очистки и обеззараживания сточные воды сбрасываются по глубоководному выпуску в Черное море.

Село Архипо-Осиповка

Очистные сооружения биологической очистки села Архипо-Осиповка проектной мощностью 8,036 тыс. м³/сут расположены в западной части села (Сосновая Щель), введены в эксплуатацию в 1984 г.

Фактическая загруженность очистных сооружений 71%.

Хлорирование биологически очищенных сточных вод предусматривается гипохлоритом натрия.

После механической, биологической очистки и обеззараживания сточные воды сбрасываются по глубоководному выпуску в Черное море.

Село Текос

Очистные сооружения биологической очистки села Текос проектной мощностью 0,1 тыс. м³/сут. расположены в центральной части села по пер. Советский. Введены в эксплуатацию в 1976 г.

Фактическая загруженность очистных сооружений 70%.

Хлорирование биологически очищенных сточных вод предусматривается гипохлоритом натрия.

После механической, биологической очистки и обеззараживания сточные воды сбрасываются по глубоководному выпуску в р. Текос.

Село Пшада

Очистные сооружения биологической очистки села Пшада проектной мощностью 0,4 тыс. м³/сутки при фактической производительности равной 0,1тыс. м³/сутки. Фактическая загруженность очистных сооружений 35%.

Хлорирование биологически очищенных сточных вод предусматривается гипохлоритом натрия.

После механической, биологической очистки и обеззараживания сточные воды сбрасываются в реку Пшада.

Село Возрождение

Сброс сточных вод осуществляется в реку Щель Клингерова, на расстоянии 1,6 км от устья в с. Возрождение г. Геленджик Краснодарского края. Географические координаты места сброса: 44°33'02,88" с.ш., 38°12'32,81" в.д.

Река Щель Клингерова берет начало на склоне Главного Кавказского хребта на высоте около 250 м и впадает в реку Мезыйб. Длина реки Щель Клингерова 4,11 км, площадь водосбора 5,2 км², средняя высота водосбора 287 м. Склоны долины крутые, сливаются со склонами окружающих гор, сильно рассеченные водотоками, выпуклые, местами террасированные. Террасы шириной 200-500 м, прерывистые, переходящие с берега на берег.

Станция биологической очистки «Е-100С» предназначена для приема и глубокой очистки хозяйствственно-бытовых и близких к ним по составу сточных вод малых населенных мест, гостиничных и туристических комплексов.

Станция представляет собой горизонтальную цилиндрическую емкость, разделенную внутренними перегородками на секции. Внутри станции размещается все технологическое оборудование необходимое для глубокой очистки сточных вод. Доступ в секции и к оборудованию осуществляется через специальные технические колодцы с крышкой.

Механическая очистка.

Хозяйственно-бытовые сточные воды по трубопроводу К1Н поступают на станцию, проходят через устройство, фильтрующее самоочищающееся (далее – УФС), на котором происходит удаление крупных отбросов и взвешенных веществ минерального и органического происхождения размером не более 1 мм. Сбор задержанных отбросов осуществляется в специальные дренажные мешки, которые вывозятся в места утилизации, согласованные с Роспотребнадзором. Промывка сеток УФС производится по мере их засорения технической водой, которая поступает по напорному трубопроводу В3 после фильтра тонкой очистки. Контроль расхода сточных вод, подаваемых на УФС осуществляется с помощью электромагнитного расходомера.

Биологическая очистка.

После механической очистки сточные воды поступают по трубопроводу К1.1 в усреднитель, который выполняет также технологическую функцию денитрификатора. Усреднитель предназначен для выравнивания концентрации загрязняющих веществ в сточной воде, поступающей на очистку, что позволяет обеспечить равномерную гидравлическую нагрузку на последующие элементы сооружений биологической очистки и доочистки. Для интенсификации процесса перемешивания и предотвращения выпадения осадка в усреднителе предусмотрена установка еще одного насоса.

Из усреднителя сточные воды постоянным расходом с помощью погружного насоса по напорному трубопроводу К1.2Н подаются в аэротенк. Насосы работают в автоматическом режиме, в случае аварии подается сигнал на шкаф управления о необходимости их замены.

В аэротенке происходит контакт сточных вод с активным илом. Для обеспечения необходимой концентрации растворенного кислорода в воде предусмотрена подача сжатого воздуха через систему мелкопузьрчатой аэрации. Подача сжатого воздуха в систему аэрации осуществляется по трубопроводу Г1.

Из аэротенка иловая смесь под гидравлическим давлением подается в центральный распределительный карман вторичного отстойника вертикального типа.

Из нижней части отстойника с помощью насоса рециркуляции и по напорному трубопроводу К5.1Н ил подается в усреднитель и аэротенк. Избыточный активный ил отводится в илоуплотнитель проточного типа.

Осветленная вода во вторичном отстойнике собирается в лотки и самотеком поступает в аэрационный смеситель, туда же по трубопроводу Р1 осуществляется дозирование водного раствора коагулянта для удаления избыточного количества фосфора. Установка дозирования коагулянта состоит из растворяочно-расходного бака и насоса-дозатора.

Доочистка.

После аэрационного смесителя сточная вода поступает в ершовый фильтр, на загрузке которого задерживаются хлопья образовавшейся взвеси. Фильтрация в ершовом фильтре происходит снизу-вверх, сбор фильтрованной воды осуществляется лотками. Ершовый фильтр имеет низкое гидравлическое сопротивление и упрощенный режим регенерации загрузки. Регенерация загрузки осуществляется путем интенсивной аэрации ершовой загрузки через систему перфорированных труб,ложенную под загрузкой с последующим опорожнением фильтра. Для опорожнения фильтра предусмотрен погружной насос.

Доочищенная сточная вода после ершового фильтра самотеком поступает в емкость очищенной сточной воды, из которой с помощью насоса подается на фильтр тонкой очистки со степенью фильтрации 100 мкм. Фильтр оборудован системой автоматической промывки. Промывка осуществляется по сигналу от датчика перепада давления, без прекращения работы фильтра. Объем промывочных вод около 1% от суточного расхода.

Химическая очистка.

После фильтра очищенная вода подается на обеззараживание, для чего предусмотрена установка дозирования гидрохлорита натрия. Установка состоит из растворно-расходного бака гиплохлорита натрия и насоса-дозатора. Дозирование по трубопроводу Р2 производится непосредственно в напорный трубопровод К1.4Н очищенных сточных вод. После обеззараживания очищенная сточная вода расходом равным усредненному притоку сточных вод под остаточным давлением (1 атм.) направляется на сброс. Сброс осуществляется через береговой выпуск из стальной трубы d = 500 мм в реку Щель Клингерова.

Объемы сброса сточных вод в р. Щель Клингерова не должны превышать 33,86 тыс. м³/год. Производительность ОСК с. Возрождение 100 м³/сут (36,5 тыс. м³/год).

Анализ канализационных очистных сооружений города-курорта Геленджик сведен в таблицу 4.1.

Таблица 4.1.

№п/п	Месторасположения	Наименование сооружений	Год ввода в эксплуатацию	Тип
Населенный пункт				
1	г.Геленджик, Толстый мыс, ул.Леселидзе	ОСК	1973	Биологическая
2	с. Кабардинка, р-о б/о Маяк	ОСК	1982	Биологическая
3	с. Архипо-Осиповка, Сосновая щель	ОСК	1984	Биологическая
4	с. Текос, пер.Советский	ОСК	1976	Биологическая
5	с. Пшада	ОСК	-	Биологическая
6.	с. Возрождение	ЛОС	2014	Биологическая

Характеристика оборудования очистных сооружений г.-к. Геленджика и села Кабардинки приведена в таблице 4.2.

Таблица 4.2.

№п/п	Месторасположения	Наименование сооружений	Год ввода в эксплуатацию	Тип	Характеристика оборудования	
					напор, м	водост. M ³ /ч
Городокурорт Геленджик						
1	ОСК	Приемная камера	1976	-	-	-
2	ОСК	Здание решеток	1976	-	-	-
3	ОСК	Горизонтальные песководки	1976	-	-	1,08
4	ОСК	Песочные бункера – 2 шт.	2007	Консольный	-	-
5	ОСК	Первичные отстойники - 3 шт.	1976-2шт. 2007-1шт	НП-28, ФГ216	10	15
6	ОСК	Аэротенки - 2 секции	1976-2007	-	-	8120m ³
7	ОСК	Вторичные отстойники	1976-2007	-	-	-
8	ОСК	Минерализаторы - 4шт.	1976	-	-	1560m ³
9	ОСК	Иллоутигнатели	1976	ФГ216, СД250	-	450 M ³
10	ОСК	Площадка компостирования – 1 шт	2007	-	-	1400m ³
11	ОСК	Метантенки - 2шт.	1976	ФГ250/24, СД25-80-315	-	1400m ³
12	ОСК	ПМО - 2 пресс-фильтра	2007	-	-	25
Село Кабардинка						
1	ОСКмашин. зал	Насос техн. воды	1982	ФГ144/46	46	144
2	ОСКмашин.зал	Насос техн. воды	1982	ФГ144/46	46	144
3	ОСКмашин.зал	Насос иловый	1982	ФГ144/46	46	144
4	ОСКмашин.зал	Насос иловый	1982	ФГ144/46	46	144
5	ОСКмашин. зал	воздуховка	1982	ТВ80/1,4	14,2	6000
6	ОСКмашин. зал	воздуховка	1982	ТВ80/1,4	14,2	6000

Качественная характеристика и степень очистки сточных вод сведена в таблицы 4.3-4.7.

Таблица 4.3. Город-курорт Геленджик

№	Наименование показателей	Единицы измерения	Поступающая вода	Очищенная вода	Утвержденный норматив НДС
1	Приток среднесуточный	тыс.м ³	42,471	42,471	-
2	Прозрачность отстоянной воды	сми	-	-	-
3	pH	-	7,7	7,3	-
4	Температура	-	18,4	18,5	-
5	Сухой остаток	МГ/ДМ ³	-	-	-
6	Взвешенные вещества	МГ/ДМ ³	168,38	6,5	10,10
7	Растворенный кислород	МГ/ДМ ³	-	4,34	-
8	БПКпол	МГ /ДМ ³	182,65	7,91	13,40
9	ХПК	МГ/ДМ ³	-	-	-
10	Азот аммонийный	МГ/ДМ ³	27,88	1,06	2,10
11	Азот нитритов	МГ/ДМ ³	0,03	0,07	0,09
12	Азот нитратов	МГ/ДМ ³	0,33	6,5	7,4
13	Фосфаты (по Р)	МГ/ДМ ³	1,31	0,66	1,3
14	Фосфор общий	МГ/ДМ ³	-	-	-
15	Хлориды	МГ/ДМ ³	-	-	-
16	Сульфаты	МГ/ДМ ³	-	-	-
17	СПАВ	МГ/ДМ ³	0,45	0,036	0,051
18	Нефтепродукты	МГ/ДМ ³	1,39	0,034	0,046
19	Железо общ.	МГ/ДМ ³	-	-	-
20	Колифаги/Энтерококки	БОЕ /100мл		<10/<10	<10/<10
21	ОКБ/Ecoli	КОЕ/100мл		<1000/<100	<1000/<100

Таблица 4.4. Село Кабардинка, район Дообского мыса, р-н б/o "Маяк"

Наименование показателей	Единицы измерения	Поступающая вода	Очищенная вода	Утвержденный норматив НДС
Приток среднесуточный	тыс.м ³	6,313	6,313	-
Прозрачность отстоянной воды	сми	-	-	-
pH	-	7,52	7,72	-
Температура	-	16,73	17,66	-
Сухой остаток	МГ/ДМ ³	-	-	-
Взвешенные вещества	МГ/ДМ ³	118,81	6,44	8,78
Растворенный кислород	МГ/ДМ ³	-	4,57	-
БПКпол	МГ /ДМ ³	158,77	9,57	14,6
ХПК	МГ/ДМ ³	-	-	-
Азот аммонийный	МГ/ДМ ³	25,06	0,45	0,55
Азот нитритов	МГ/ДМ ³	0,03	0,24	0,39
Азот нитратов	МГ/ДМ ³	0,58	5,4	7,10
Фосфаты (по Р)	МГ/ДМ ³	1,33	0,71	1,1
Фосфор общий	МГ/ДМ ³	-	-	-
Хлориды	МГ/ДМ ³	-	-	-
Сульфаты	МГ/ДМ ³	-	-	-

СПАВ	МГ/ДМ ³	0,43	0,037	0,048
Нефтепродукты	МГ/ДМ ³	1,53	0,025	0,029
Железо общ	МГ/ДМ ³	-	-	-
Колифаги/Энтерококки	БОЕ/100мл		<10/<10	<10/<10
ОКБ/Ecoli	КОЕ/100мл		<1000/<100	<1000/<100

Таблица 4.5 Село Архипо-Осиповка Сосновая щель

Наименование показателей	Единицы измерения	Поступающая вода	Очищенная вода	Утвержденный норматив НДС
Приток среднесуточный	тыс.м ³	2,226	2,226	-
Прозрачность отстоянной воды	сми	-	-	-
pH	-	7,43	7,57	-
Температура	-	16,67	16,74	-
Сухой остаток	МГ/ДМ ³	-	-	-
Взвешенные вещества	МГ/ДМ ³	137,09	8,69	10,7
Растворенный кислород	МГ/ДМ ³	-	4,64	-
БПКпол	МГ /ДМ ³	120,7	9,87	12,02
ХПК	МГ/ДМ ³	-	-	-
Азот аммонийный	МГ/ДМ ³	22,68	7,85	10,9
Азот нитритов	МГ/ДМ ³	0,01	0,26	0,29
Азот нитратов	МГ/ДМ ³	0,14	6,76	7,94
Фосфаты (по Р)	МГ/ДМ ³	2,36	1,79	2,06
Фосфор общий	МГ/ДМ ³	-	-	-
Хлориды	МГ/ДМ ³	-	-	-
Сульфаты	МГ/ДМ ³	-	-	-
СПАВ	МГ/ДМ ³	0,37	0,060	0,069
Нефтепродукты	МГ/ДМ ³	1,29	0,11	0,15
Железо общ	МГ/ДМ ³	-	-	-
Колифаги/Энтерококки	БОЕ /100мл		<10/<10	<10/<10
ОКБ/Ecoli	КОЕ/100мл		<1000/<100	<1000/<100

Таблица 4.6.Село Текос

Наименование показателей	Единицы измерения	Поступающая вода	Очищенная вода	Утвержденный норматив НДС
Приток среднесуточный	тыс.м ³	0,05	0,05	-
Прозрачность отстоянной воды	сми	-	-	-
pH	-	7,31	7,44	-
Температура	-	14,88	15,15	-
Сухой остаток	МГ/ДМ ³	-	442,26	466,5
Взвешенные вещества	МГ/ДМ ³	101,26	4,78	5,5
Растворенный кислород	МГ/ДМ ³	-	4,81	-
БПКпол	МГ /ДМ ³	79,54	8,59	11,23
ХПК	МГ/ДМ ³	-	-	-
Азот аммонийный	МГ/ДМ ³	15,94	1,55	2,17
Азот нитритов	МГ/ДМ ³	0,009	0,11	0,121

Азот нитратов	МГ/дм ³	0,15	7,1	8,5
Фосфаты (по Р)	МГ/дм ³	2,13	1,60	1,81
Фосфор общий	МГ/дм ³	-	-	-
Хлориды	МГ/дм ³	-	39,71	43,9
Сульфаты	МГ/дм ³	-	39,69	42,5
СПАВ	МГ/дм ³	0,30	0,042	0,049
Нефтепродукты	МГ/дм ³	-	-	-
Железо общ	МГ/дм ³	-	-	-
Колифаги	БОЕ /100мл		<10	<10
ОКБ/ТКБ	КОЕ/100мл		<500/<100	<500/<100

Таблица 4.8. Село Возрождение

№	Наименование показателей	Единицы измерения	Поступающая вода	Очищенная вода	Утвержденный норматив НДС
1	Приток среднесуточный	тыс.м ³	0,035	0,035	
2	Прозрачность отстоянной воды	см	-	-	-
3	pH	-	-	7,71	-
4	Температура	-	-	16,29	-
5	Сухой остаток	МГ/дм ³	-	-	-
6	Взвешенные вещества	МГ/дм ³	152,52	2,28	5,0
7	Растворенный кислород	МГ/дм ³	-	4,32	-
8	БПКпол	МГ /дм ³	168,06	2,45	3,0
9	ХПК	МГ/дм ³	-	-	-
10	Азот аммонийный	МГ/дм ³	21,46	0,27	0,4
11	Азот нитритов	МГ/дм ³	0,06	0,02	0,09
12	Азот нитратов	МГ/дм ³	0,43	7,23	8,7
13	Фосфаты (по Р)	МГ/дм ³	0,8	7,23	0,2
14	Фосфор общий	МГ/дм ³	-	-	-
15	Хлориды	МГ/дм ³	-	-	-
16	Сульфаты	МГ/дм ³	-	-	-
17	СПАВ	МГ/дм ³	0,49	0,28	0,25
18	Нефтепродукты	МГ/дм ³	0,90	0,028	0,043
19	Железо общ	МГ/дм ³	-	-	-
20	Колифаги	БОЕ /100мл		<10	<10
21	ОКБ/ТКБ	КОЕ/100мл		<500/<100	<500/<100

Таблица 4.7. Село Пшада

Наименование показателей	Единицы измерения	Поступающая вода	Очищенная вода	Утвержденный норматив НДС
Приток среднесуточный	тыс.м ³	0,075	0,075	-
Прозрачность отстоянной воды	см	-	-	-
pH	-	7,85	7,98	-
Температура	-	16,56	16,74	-
Сухой остаток	мг/дм ³	-	176,38	183,0
Взвешенные вещества	мг/дм ³	102,22	4,73	5,38
Растворенный кислород	мг/дм ³	-	4,89	-
БПКпол	мг /дм ³	75,6	7,91	10,4
ХПК	мг/дм ³	-	-	-
Азот аммонийный	мг/дм ³	11,80	0,34	0,37
Азот нитритов	мг/дм ³	0,009	0,029	0,03
Азот нитратов	мг/дм ³	0,14	1,8	1,91
Фосфаты (по Р)	мг/дм ³	1,12	0,76	0,90
Фосфор общий	мг/дм ³	-	-	-
Хлориды	мг/дм ³	-	39,41	42,3
Сульфаты	мг/дм ³	-	18,43	19,3
СПАВ	мг/дм ³	0,31	0,058	0,073
Нефтепродукты	мг/дм ³	1,22	0,089	0,12
Железо общ	мг/дм ³	0,17	0,112	0,124
Колифаги	БОЕ /100мл		<10	<10
ОКБ/ТКБ	КОЕ/100мл		<500/<100	<500/<100

Вывод: Очищенная вода на канализационных очистных сооружениях соответствует утвержденному нормативу ПДК. Необходима модернизация канализационных очистных сооружений.

Утилизация осадка сточных вод.

В результате очистки образующийся осадок из первичных отстойников и избыточный активный ил после стабилизации подаются на фильтр-пресса. Обезвоженный осадок (кеек) складируется на закрытой площадке для сухого осадка, и в дальнейшем вывозится на поля.

Вывод: Фактические применяемые технологии соответствуют проекту. В связи высоким значением фактического износа требуется модернизация канализационных очистных сооружений.

Определение существующего дефицита (резерва) мощностей сооружений и описание локальных очистных сооружений, создаваемых абонентами

В настоящий момент большая часть сетей и оборудование объектов водоотведения практически исчерпали свой эксплуатационный ресурс и требуют реконструкции и модернизации. Анализ гидравлических режимов и режимов работы элементов системы канализации города-курорта Геленджик показал, что значительная часть сетей находится

в неудовлетворительном состоянии и не обеспечивает требуемой пропускной способности трубопроводов.

Наличие резерва и дефицита очистных сооружений города курорта Геленджик представлено в таблице 4.8.

Таблица 4.8.

Место расположения ОСК	Фактическая загруженность ОСК (пиковое значение), %	Резервы и дефициты системы водоотведения
г. Геленджик	75	имеются
с. Кабардинка	59	имеются
с. Архипо-Осиповка	71	имеются
с. Текос	70	имеется
с. Пшада	35	имеются

5. Потери и удельное потребление энергетических ресурсов на единицу объема водоотведения в базовом 2017 году (предшествующем первому году действия концессионного соглашения)

Потери и удельное потребление энергетических ресурсов на единицу объема водоотведения в базовом 2017 году представлены в таблице 5.1.

Таблица 5.1

Наименование	Размерность	Величина
Годовое потребление		
Объем отведения стоков	м ³ /год	18624590
Потери стоков (утечки при транспортировке)	м ³ /год	11077248
Потребление электроэнергии системой водоотведения	кВт·ч/год	12 379 940
Потребление природного газа	м ³ /год	18630
Удельные значения		
Потери стоков (утечки при транспортировке)	%	59
Удельное потребление электроэнергии	кВт·ч/м ³	0,66
Удельное потребление природного газа	м ³ газа/м ³ воды	0,0013

6. Технические характеристики канализационных сетей, канализационных насосных станций, в том числе их энергетической эффективности (оценивается как соотношение удельного расхода электрической энергии, необходимой для подачи установленного объема воды, и установленного уровня напора) и степени резервирования мощности.

Сети канализации

Общее состояние канализационных сетей характеризуется высоким износом, значительная часть сетей находится в неудовлетворительном состоянии и требует перекладки либо санации. Материальная и эксплуатационная характеристика представлена в таблице 6.1 и 6.2.

Таблица 6.1. Укрупненная материальная характеристика сетей водоотведения

№	Параметры	Показатели
1	Тип сетей водоотведения, в процентах от общего кол-ва: напорные коллектора, % самотечные сети, %	23 76,8
2	Материал труб, % (около): чугунные керамические асбестоцементные полиэтиленовые	30 40 25 5

Таблица 6.2. Эксплуатационные характеристики сетей водоотведения

№	Параметры	Ед. изм.	Период эксплуатации
			2017
1	протяженность сетей, в.т.ч.:	м	163000
	- напорная сеть/ дюкеры	м	37710
	- самотечная канализация	м	69828
	- уличная сеть	м	55462
2	Увеличение протяженности сетей	м/год	0,3
3	Реконструкция сетей	км/год	2,1
4	Ремонт сетей	км/год	0,5
5	Темпы обновления сетей	%	1,59
6	Удельное кол-во аварий	Ед/км	0,35
7	Кол-во аварий	шт	57
8	Кол-во засоров	шт	860

Протяженность сетей всех видов в однотрубном представлении, 163,0 км: напорная –37,71 км, самотечная –125,29 км. Материал труб различный, присутствуют: сталь, чугун, ж/б, керамика, асбестоцемент и полистилен.

Глубина заложения трубопроводов различная, от 1 м до 4 м; диаметры трубопроводов колеблются от 100 мм до 600 мм.

В связи с высоким процентом износа происходят разрушения канализационных труб в виде трещин, переломов, что приводит к утечкам сточной воды. Темпов перекладки трубопроводов не достаточно.

Разрушение канализационных труб происходит по следующим причинам:

- коррозия асбестоцемента в сводной части трубопроводов и коллекторов. Причиной разрушения являются аэробные тионовые бактерии, которые взаимодействуют с выделяющимися из сточных вод сероводородом. Образующаяся при этом серная кислота способна вызывать коррозию, скорость которой достигает 10-20 мм в год;
- образование газообразных продуктов (метан, аммиак, сероводород и др.).

Канализационные насосные станции

В системе канализации для наименьшего заглубления трубопроводов на сети канализации предусмотрены насосные станции. Характеристика оборудования насосных станиц отражена в таблице 6.3. Амортизационный износ и Год ввода в эксплуатацию представлены в приложении 5.

Таблица 6.3

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Марка каждого насоса	Подача $\text{м}^3/\text{час}$	Напор м	Мощность привода кВт	ЧПИ	Режим управления Ручной/автом.	Наличие приборов учета угл/энергии есть/нет
1	ГКНС г. Геленджик ул. Революционная	S2.100-300-2500.4	1980	75	250	Да/нет	Ручной/автом.	есть/нет
		S2.250/4 М6	1200	65	250	Сименс	Ручной	есть
		S2.250/4М6	1200	65	250			
		S2.250/4Н6	1400	85	250			
2	КНС-1 г. Геленджик ул. Херсонская	S2.100-200-500	1000	33,8	75	нет	ручной	есть
		S2.100-200-500	1000	33,8	55	нет	ручной	есть
		S2.100-200-500	1000	33,8	55	нет	ручной	есть
3	КНС-2 г. Геленджик тер. Кавказ	S2.100-200-500	1000	33,8	55	нет	ручной	есть
		S2.100-200-500	1000	33,8	55	нет	ручной	есть
		S2.100-200-500	1000	33,8	55	нет	ручной	есть
4	КНС-3 г. Геленджик тер. Строитель	S2.100-200-650	1000	66,7	50	нет	ручной	есть
		S2.100-200-650	1000	66,7	75	нет	ручной	есть
		S2.100-200-650	1000	66,7	55	нет	ручной	есть
5	КНС-4 тер. ВИАМ	СМ 150-125-315	200	32	37	нет	ручной	есть
		СМ 150-125-315	200	32	37	нет	ручной	есть
		СМ 150-125-315	200	32	37	нет	ручной	есть
6	КНС-5 ул. Санаторная	СМ 150-125-315	200	32	37	нет	ручной	есть
		СМ 150-125-315	200	32	15	нет	ручной	есть
		СМ 150-125-315	200	32	37	нет	ручной	есть
7	КНС ДКТС тер. ДКТС	СД-32/10	32	32	7,5	нет	ручной	есть
		СД-32/10	32	32	7,5	нет	ручной	есть
		СД-32/10	32	32	7,5	нет	ручной	есть
8	КНС-6 хутор Веселый ул. Борисовская	СМ 150-125-315	150	32	22	нет	ручной	есть
		СМ 150-125-315	150	32	22	нет	ручной	есть
		СМ 150-125-315	150	32	22	нет	ручной	есть
9	КНС Торик Тонкий мыс	SEG 40.31	нет данных	10	3,5	нет	автоматический	есть
		СМ 200-150-500	400	80	75	нет	ручной	есть
10	КНС-1 с. Дивноморское ул. Кирова тер. цф	СМ 200-150-500	400	80	75	нет	ручной	есть

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Марка каждого насоса	Подача	Напор	Мощность привода	ЧПИ	Режим управления	Наичные приборов учета эл/энергии
			$m^3/час$	м	кВт	Да/ нет	Ручной/автом.	есть/нет
11	КНС-2 с. Дивноморское ул. Студенческая	СМ 200-150-500 СМ 200-150-540 СМ 200-150-540	400 400 400	80 95 95	75 75 75	нет	ручной	есть
12	КНС-3 ул. Студенческая	СМ 200-150-540 СМ 450/85.2	400 450	95 95	75 75	нет	ручной	есть
13	КНС -1 с. Кабардинка ул. Мира	S225 04H6 S225 04H6 S225 04H6	1000 1000 1000	65 65 65	250 250 250	Данфос	ручной	есть
14	КНС-2 с. Кабардинка ул. Мира	S23 004S6 СД 450/92-2	450 900	95 95	250 300	Дельта	ручной	есть
15	КНС-4 с. Кабардинка тер. Пан. Кабардинка	СД 250/22,5 СД 250/22,5 СД 250/22,5 СД 250/22,5	250 250 250 250	32 32 32 32	37 37 37 37	нет	ручной	есть
16	ГКНС с. Архипо-Осиповка ул. Вишневая	S 2.90.200.1150.4.705 462.G.N.D511.Z S 2.90.200.1150.4.705 462.G.N.D511.Z ФГ – 144/48 СД 160-45	400 400 400 144 160	нет данных нет данных нет данных нет данных нет данных	160 37 45 55	нет	ручной	есть
17	КНС с. Архипо-Осиповка Изумруд	ФГ 216/24 ФГ 8/1/18	216 80	нет данных нет данных	45 18,5	нет	ручной	есть
18	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Пляжная	АПТ50.1.3	50	нет данных	3,3	нет	автоматический	есть
19	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Морская	SS0 404.51Д	80	нет данных	4	нет	автоматический	есть
20	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Южная	SEV.65.65.40.2.51Д SEV.65.65.40.2.51Д	60 60	нет данных нет данных	28,5 28,5	нет	автоматический	есть
21	КНС с. Текос	ФГ 31/58 ФГ 31/58	40 40	нет данных нет данных	4,0 4,0	нет	ручной	есть
22	КНС с. Пицала ул. Красная	ФГ 56/38	56	38	18	нет	автоматический	есть

Из вышеуказанных данных видно, что большинство насосных станций находится в удовлетворительном состоянии, оборудование новое и современное. В таблице 6.4 представлены фактические режимы работы канализационных насосных станций за 2017 год (расход электроэнергии, давление на напорной и всасе, расход и продолжительность работы).

Таблица 6.4

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Производительность станции м ³ /год	Потребление электроэнергии (с учетом СН)	Потребление электроэнергии (без учета СН) кВт*ч/год	Давление на напорной линии кПа/см ²	Давление на всасе кПа/см ²	Наработка часов
1	ГКНС г. Геленджик ул. Революционная (с ЧРП)	13 819 200	2 868 000	2 814 000	5,8	0,7	15640
2	КНС-1 г. Геленджик ул. Херсонская (без ЧРП)	3 599 000	218 500	208 400	1,8	0,3	7198
3	КНС-2 г. Геленджик тер. Кавказ (без ЧРП)	3 276 400	232 800	223 700	1,8	0,3	8191
4	КНС-3 г. Геленджик тер. Строитель (без ЧРП)	2 705 200	257 040	247 000	2,6	0,3	6763
5	КНС-4 тер. ВИАМ (без ЧРП)	712 560	113 760	103 760	3,2	0,3	4454
6	КНС-5 ул. Санаторная	нет данных	30 000	235 600	3,2	0,3	Нет данных
7	КНС ДКТС тер. ДКТС	нет данных	88 800	84 430	3	0,3	Нет данных
8	КНС-6 хутор Веселый ул. Борисовская	нет данных	12 600	12 600	2,7	0,3	Нет данных
9	КНС Торик Тонкин мыс	нет данных	13 500	13 500	Нет данных	Нет данных	Нет данных
10	КНС-1 с. Динноморское ул. Кирова тер. чФ	нет данных	672 000	662 700	8	0,5	Нет данных
11	КНС-2 с. Динноморское ул. Студенческая	нет данных	718 000	708 000	7,5	0,5	Нет данных
12	КНС-3 ул. Студенческая	нет данных	699 600	689 800	8	0,5	Нет данных
13	КНС -1 с. Кабардинка ул. Мира (ЧРП)	нет данных	684 800	674 900	9	0,3	Нет данных
14	КНС-2 с. Кабардинка ул. Мира (ЧРП)	нет данных	770 100	760 000	11	0,3	Нет данных
15	КНС-4 с. Кабардинка тер. Пан Кабардинка	нет данных	21 600	19 800	3,2	0,3	Нет данных
16	ГКНС с. Архипо-Осиповка ул. Вишневая	нет данных	428 400	418 600	9	0,3	Нет данных
17	КНС с. Архипо-Осиповка Изумруд	нет данных	93 600	93 000	6	0,3	Нет данных
18	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Пляжная	нет данных	5 304	5 304	Нет данных	Нет данных	Нет данных
19	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Морская	нет данных	3 600	3 600	Нет данных	Нет данных	Нет данных
20	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Южная	нет данных	6 700	6 700	Нет данных	Нет данных	Нет данных
21	КНС с. Текос	нет данных	5 400	5 400	Нет данных	Нет данных	Нет данных
22	КНС с. Пшада ул. Красная	нет данных	93 600	93 600	1,5	0,3	Нет данных

На основании собранных исходных данных, сведенных в таблице 6.4, рассчитаны фактические и нормативные значения удельных расходов электроэнергии (УРЭ) и КПД для насосных станций (выделены цветом). Результаты расчетов представлены в таблице 6.5. Для насосных станций не выделенных цветом, которые представлены в таблице 6.4, показатели энергетической эффективности рассчитать не представляется возможным из-за отсутствия стационарных приборов учета расхода стоков на насосных станциях.

Таблица 6.5

№	Адрес места расположения насосной станции и наименование	Напор м водост.	УРЭ факт кВт·ч / м ³	КПД норм %	УРЭ норм кВт·ч/м ³		КПД факт %
					УРЭ норм	КПД факт	
1	ГКНС г. Геленджик ул. Революционная (с ЧРП)	51	0,204	78	0,178	68%	
2	КНС-1 г. Геленджик ул. Херсонская (без ЧРП)	15	0,058	78	0,052	71%	
3	КНС-2 г. Геленджик тер. Кавказ (без ЧРП)	15	0,068	78	0,052	60%	
4	КНС-3 г. Геленджик тер. Строитель (без ЧРП)	23	0,091	78	0,080	69%	
5	КНС-4 тер. ВИАМ (без ЧРП)	29	0,146	59	0,134	54%	

Энергетическая эффективность подачи воды (КПД) оценивается как соотношение удельного расхода электрической энергии, необходимой для подачи установленного объема воды, и установленного уровня напора (давления) для насосных станций. Результаты представлены в таблице 6.5. КПД находится в диапазоне от 54 до 71%. КПД (факт) насосных станций определялся через УРЭ (факт).

Вывод: Для детальной оценки и повышения энергетической и технологической эффективности работы насосных станций и системы водоснабжения в целом необходимо реализовать в МУП «ВИАМ» гидравлическую модель с системой телеметрии относительно диктоурических точек.

7. Экономическая эффективность существующих технических решений в сравнении с лучшими отраслевыми аналогами и целесообразности применения модернизации и внедрения наилучших существующих (доступных) технологий.

Коэффициент полезного действия лучших отраслевых аналогов находится на уровне 80 %. На рисунке 7.1 представлены результаты сравнения канализационных насосных станций МУП «ВИАМ» и лучших отраслевых аналогов.

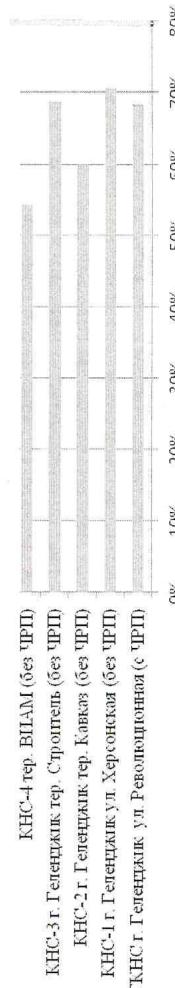


Рисунок 7.1. Сравнение КПД насосных станций

На основании результатов сравнения делается вывод, что рассмотренные насосные станции работают энергетически и, как следствие, экономически эффективно.

Вывод: Перед тем как проводить модернизацию для детального анализа и повышения энергетической и технологической эффективности работы насосных станций и системы водоотведения в целом необходимо реализовать в МУП «ВКХ» гидравлическую модель с системой телеметрии относительно дистанционных точек и на основе введенной модели подбирать оптимальное оборудование и режим.

8. Сопоставление фактических значений показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем водоотведения с фактическими значениями этих показателей объектов централизованных систем водоотведения, эксплуатируемых организациями, осуществляющими водоотведение и использующими наилучшие существующие (доступные) технологии.

К показателям надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем водоотведения относятся:

- 1) показатели надежности и бесперебойности водоотведения;
- 2) показатели очистки сточных вод;
- 3) показатели эффективности использования ресурсов;
- 4) иные показатели, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Показатели деятельности предприятия и сравнение с Российскими и зарубежными аналогами представлено в таблице 8.1 и 8.2.

Таблица 8.1

Показатели деятельности предприятия	Существующее положение (2017г.)
Показатели состояния сооружений системы водоотведения	
Средний износ сетей, сооружений и оборудования, %	не менее 65
Средневзвешенный возраст сетей водоотведения, лет	19
Темпы обновления сетей - в процентах от длины, %	0,2
Показатели очистки сточных вод:	
Соответствие очищенных сточных вод действующим нормативам	соответствуют
Количество сточных вод проходящих через очистные, %	100
Показатели уровня качества и надежности:	
Аварийность на сетях водоотведения, ед/км	= 57 / 163 = 0,35
Количество засоров на сетях водоотведения, засор/км	= 860 / 163 = 5,27
Соблюдение сроков ликвидации аварийных ситуаций (измеряется в часах продолжительности отключения потребителей)	Соблюдаются
Оценка эффективности технологических процессов	
Удельное энергопотребление по системе (энергоемкость), кВт/куб.м	0,66
Количество персонала на километр обслуживаемых сетей, чел/км	= 12 / 163 = 0,07

Таблица 8.2

Показатели деятельности предприятия	Геленджик	Россия	Восточная Европа	Япония и западная Европа
Износ системы, %	63	45-60	30-45	20-30
Количество сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, %	100	96	96	100
Аварийность на сетях канализации, аварий/км	0,37	0,28	0,2	0,03
Энергоёмкость производства кВт*ч./м ³	0,79	0,25	0,4	0,25
Количество персонала на 1км обслуживаемых сетей	0,1	-	0,8-1,0	0,6-0,7
Инвестиции на жителя города, €/год	5-7	-	15-20	40 и более

9. Предложения по основным мероприятиям

К основным проблемам ОСК г. Геленджик относятся:

- высокий износ (не менее 63%) канализационных сетей;
- эксплуатация насосного оборудования выработавшего свой ресурс;
- применение морально устаревшей системы контроля и управления работой насосного оборудования;
- потребность в ремонте зданий и коммуникаций КНС;
- поступление в систему канализации дождевых стоков;
- образование дурнопахнущих газовых выбросов.

Аварийные ситуации в работе системы транспортирования стоков могут привести к попаданию сточных вод в Геленджикскую бухту, что повышает вероятность возникновения экологических рисков.

После очистки на ОСК г. Геленджик, ОСК с. Кабардинка, Архипо-Осиповка сточные воды, через три глубоководных выпуска сбрасываются в Черное море.

К основным проблемам системы очистки сточных вод:
ОСК г. Геленджик относятся:

- ограничение по производительности в связи с применением морально устаревшей технологии очистки;
- износ технологического оборудования (решетки, насосное оборудование, воздуходувки, скребки отстойников, эрлифты и т.д.);
- отсутствие сооружений доочистки;
- повышенное газовыделение;
- обработка и утилизация образующихся осадков;
- применение морально устаревшей системы контроля и управления технологическим процессом.

ОСК с. Кабардинка относятся:

- ограничение по производительности в связи с применением морально устаревшей технологии очистки;
- износ технологического оборудования (решетки, насосное оборудование, воздуходувки и т.д.);
- отсутствие сооружений доочистки;
- применение морально устаревшей системы контроля и управления технологическим процессом;
- высокий износ глубоководного выпуска.

ОСК с.Архипо-Осиповка относятся:

- ограничение по производительности в связи с применением морально устаревшей технологии очистки;
- износ технологического оборудования (решетки, насосное оборудование, воздуходувки и т.д.);
- отсутствие сооружений доочистки;
- применение морально устаревшей системы контроля и управления технологическим процессом;
- высокий износ глубоководного выпуска.

ОСК с.Текос относятся:

- ограничение по производительности в связи с применением морально устаревшей технологии очистки;
- износ технологического оборудования (решетки, насосное оборудование, воздуходувки и т.д.);

- отсутствие сооружений доочистки;
- применение морально устаревшей системы контроля и управления технологическим процессом;

ОСК с.Пшада относится:

- ограничение по производительности в связи с применением морально устаревшей технологии очистки;
- износ технологического оборудования (решетки, насосное оборудование, воздуходувки и т.д.);
- отсутствие сооружений доочистки;
- применение морально устаревшей системы контроля и управления технологическим процессом;

Для обеспечения эффективной работы системы водоотведения и снижения экологических рисков в Муниципальном образовании город-курорт Геленджик необходимо провести следующие мероприятия:

1. Разработать и реализовать гидравлическую модель системы водоотведения с системой телеметрии относительно диктующих точек и на основе внедренной модели подбирать оптимальное оборудование, трубопроводы и режим для повышения энерготехнологической эффективности централизованной системы водоотведения.
2. Заменить старые, изношенные и аварийные и построить новые сети канализации.
3. Реконструировать или модернизировать КНС.
4. Реконструировать ОСК.

Зам.главного инженера МУП «ВКХ»

Т.В. Шевцова

Испл. ПТО
Зам.главного инженера
Г.псююшев
Р.Баландюба Н.А.
Мандрев Н.Р.
Г.Кирсанов С.В.

Приложение 1. Характеристика скважин предприятия

№ п/п	Адрес объекта	Год ввода в эксплуатацию скважин	№ скважин	Дебитм ³ /час	Факт произв. 2012 г., м ³	Насосное оборудование	Глубина, м	Качество воды согласно СанПиН 2.1.4.1074-01
1	2	3	4	5	6	7	8	10
1	р. Адерба	1957	1	40	747	ЭЦВ 10-63-65	29	Соответствует ГОСТ
2	р. Адерба	1957	2	5	276	ЭЦВ 8-40-120	25	Соответствует ГОСТ
3	р. Адерба	1957	3	57,6	893	ЭЦВ 10-65-65	29	Соответствует ГОСТ
4	р. Адерба	1957	4	30	236	ЭЦВ 8-25-100	25	Соответствует ГОСТ
5	Р. Мезыбъ	1963	5	70	885	ЭЦВ 10-65-65	28	Соответствует ГОСТ
6	Р. Мезыбъ	1963	6	70,0	893	ЭЦВ 10-65-65	27	Соответствует ГОСТ
7	Р. Мезыбъ	1967	7	70,0	893	ЭЦВ 10-65-65	32	Соответствует ГОСТ
8	Р. Мезыбъ	1967	8	58,6	316	ЭЦВ 8-40-90	32	Соответствует ГОСТ
9	р. Адерба	1970	9	58,0	896	ЭЦВ 10-65-65	30,5	Соответствует ГОСТ
10	р. Адерба	1970	10	40,0	890	ЭЦВ 10-65-65	30,5	Соответствует ГОСТ
11	р. Адерба	1970	11	40,0	90	ЭЦВ 10-65-65	30,0	Соответствует ГОСТ
12	р. Адерба	1970	12	40,0	906	ЭЦВ 10-65-65	25,5	Соответствует ГОСТ
13	р. Адерба	1970	13	40,0	900	ЭЦВ 10-65-65	30,5	Соответствует ГОСТ
14	р. Адерба	1970	14	40,0	904	ЭЦВ 10-65-65	28,0	Соответствует ГОСТ
15	р. Адерба	1970	15	40,0	122	ЭЦВ 8-40-90	30,5	Соответствует ГОСТ
16	р. Адерба	1971	16	40,0	318	ЭЦВ 8-25-100	30,5	Соответствует ГОСТ
17	р. Адерба	1971	17	60,0	121	ЭЦВ 10-65-65	30,5	Соответствует ГОСТ
18	р. Адерба	1971	18	40,0	99	ЭЦВ 8-40-90	30,5	Соответствует ГОСТ
19	р. Адерба	1971	19	60,0	255	ЭЦВ 8-40-60	30,5	Соответствует ГОСТ
20	р. Адерба	1971	20	60,0	887	ЭЦВ 10-65-65	27	Соответствует ГОСТ
21	Р. Мезыбъ	1978	21	8,33	980	ЭЦВ 8-25-100	30,0	Соответствует ГОСТ
22	Р. Мезыбъ	1979	22	90,0	903	ЭЦВ 10-65-65	30,0	Соответствует ГОСТ

№ п/п	Адрес объекта	Год ввода в эксплуатацию скважин	№ скважин	Дебитм ³ /час	Факт произв. 2012 г., м ³	Насосное оборудование	Глу- бина, м	Качество воды согласно СанПиН 2.1.4.1074-01
1	2	3	4	5	6	7	8	10
23	Р. Мезыбь	1979	23	70,0	408	ЭЦВ 8-40-90	30,0	Соответствует ГОСТ
24	Р. Мезыбь	1984	24	40,0	273	ЭЦВ 8-25-100	29,5	Соответствует ГОСТ
25	Р. Мезыбь	1979	25	24,0	295	ЭЦВ 8-40-90	27,0	Соответствует ГОСТ
26	Р. Мезыбь	1979	26	40,0	893	ЭЦВ 10-65-65	32,0	Соответствует ГОСТ
27	Р. Мезыбь	1979	27	34,0	103	ЭЦВ 8-25-100	30,0	Соответствует ГОСТ
28	Р. Мезыбь	1998	28	30,9	390	ЭЦВ 10-65-65	28,5	Соответствует ГОСТ
29	Р. Мезыбь	1999	29	28,8	156	ЭЦВ 8-25-100	34,0	Соответствует ГОСТ
30	Р. Мезыбь	1999	30	32,0	220	ЭЦВ 8-25-100	25,5	Соответствует ГОСТ
31	р. Адерба	1999	31	28,0	230	ЭЦВ 8-40-120	30,5	Соответствует ГОСТ
32	р. Адерба	1999	32	20,0	248	ЭЦВ 8-40-90	28,0	Соответствует ГОСТ
33	р. Адерба	1999	33	7,3	275	ЭЦВ 8-25-100	30,0	Соответствует ГОСТ
34	р. Адерба	1999	34	62,0	266	ЭЦВ 8-40-90	27,2	Соответствует ГОСТ
35	р. Адерба	2009	35	64,0	258	ЭЦВ 8-40-90	25,5	Соответствует ГОСТ
1	Р. Бетта	2009	1	8,4	45	ЭЦВ 8-40-90	30,2	Соответствует ГОСТ
2	Р. Бетта	2009	2	10,8	24	ЭЦВ 8-40-90	21,0	Соответствует ГОСТ
3	Р. Бетта	2009	3	9,0	81	ЭЦВ 8-40-90	30,0	Соответствует ГОСТ

с. Архипо-Осиповка

1	р. Вулан, левый берег	1995	78920/1	70	законсервирована	42		
2	р. Вулан, левый берег	1995	7455	32	законсервирована	42		
3	р. Вулан, левый берег	1995	7456	100	734,4	ЭЦВ 10-65-110	40	Соответствует ГОСТ
4	р. Вулан, левый берег	1995	7454	100	1033,3	ЭЦВ 10-65-110	40	Соответствует ГОСТ
5	р. Вулан, левый берег	1995	78921/5	120	306,6	ЭЦВ 12-160-100	40	Соответствует ГОСТ

№ п/п	Адрес объекта	Год ввода в эксплуатацию скважин	№ скважин	Дебит m^3 /час	Факт произв. 2012 г., m^3	Насосное оборудование	Глу- бина, м	Качество воды согласно СанПиН 2.1.4.1074-01
1	2	3	4	5	6	7	8	10
6	р. Вулан, правый берег	1995	299-Д	106,7	1135,8	ЭЦВ 12-160-100	39	Соответствует ГОСТ
7	р. Вулан, правый берег	2003	7-Э	81	1084,1	ЭЦВ 10-65-110	39	Соответствует ГОСТ
C. Текос								
1	р. Текос, левый берег	1975	36322/1	8	230	ЭЦВ 8-25-100	40	Соответствует ГОСТ
2	р. Текос, левый берег	1975	36323/2	8	122,9	ЭЦВ 6-10-110	40	Соответствует ГОСТ

Приложение 2. Дегализация перспективного баланса потребления воды

Таблица 1. Перспективный баланс потребления воды по Г.-К. Геленджик.

Таблица 2. Перспективный баланс потребления воды с. Архипо-Осиповка.

Таблица 3. Перспективный баланс потребления воды с. Текос.

№ пп	Наименование потребителей	Современное состояние		На 1-ый отчетный (2022г.)		На расчетный срок (2032 г.)	
		пакетом потребления, на ч/с	пакетом потребления, на чел.	пакетом потребления, на ч/с	пакетом потребления, на чел.	пакетом потребления, на ч/с	пакетом потребления, на чел.
1	Задстройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями (м/сут на чел.)	1,3	160	918	190,9	190	934
	Итого:			918	190,9	934	230,7
2	Неизутильные расходы (10%-20%) от коммунально-бытовых секторов)		20%	38,2	20%	46,1	20%
3	Громпредприятия (25% объема воды)		25%	47,7	25%	57,7	25%
4	Хозпитьевого водопотребления		50	918	45,9	50	934
	Итог:			322,8		381,2	
	Всего:						
		1. Среднесуточный расчетный расход				261,7	М ³ /СУТ
		2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления				340,2	М ³ /СУТ
		3. Общий расход				387,74	М ³ /СУТ
		4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления				347,0	М ³ /Ч
		5. Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления				9,64	л/с
		6. Расход воды на внутреннее пожаротушение				2,5	л/с
		7. Расход воды на наружное пожаротушение (CП 8.131.30.2009 т.1)				5	л/с
		8. Общий расход на пожаротушение				7,5	л/с
		9. Расчетный кол-во оплавляеменных пожаров				1	

Таблица 4. Перспективный баланс потребления воды с. Тешебс.

№ пп	Наименование потребителей	Современное состояние		На расчетный срок (2032 г.)	
		на 1-ый отчетд. (2022г.)	на расчетный срок (2032 г.)	расходы с учетом изменения цен на водоотведение, руб.	расходы с учетом изменения цен на водоотведение, руб.
1	Застройка зданийми, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями (л/с/сут на чел.)	1,3	160	659	137,1
Итого:			659	137,1	1079
2	Неутепленные расходы (10%-20%) от коммунально-бытовых секторов)		20%	27,4	20%
3	Годовая зеленая насаждений		50	659	33,0
ВСЕГО:			197,4	373,9	370,5
1. Среднесуточный расчетный расход					
2. Расчетный расход в сутки наибольшего водонпотребления					
3. Общий расход					
4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водонпотребления					
5. Расчетный секундный расход в сутки максимального водонпотребления					
6. Расход воды на внутреннее пожаротушение					
7. Расход воды на наружное пожаротушение (СП 12.13.130.2009 р.1.)					
8. Общий расход при пожарномечтном пожаре					
9. Расчетный кол-во опновляемых пожаров					

Таблица 5. Перспективный баланс потребления воды с. Кабардинка

№ п/п	Наименование потребителя	Современное состояние		2022 г.		2032 г.	
		расход, м ³ /сут	потребление, м ³ /сут	расход, м ³ /сут	потребление, м ³ /сут	расход, м ³ /сут	потребление, м ³ /сут
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и централизованным горячим водоснабжением	230,0	1733	398,6	250,0	1766	441,5
2	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	4255	680,8	190,0	6977	1325,6
Итого:		5988	1079,4	8743	1767,1	11500	2311,0
3	Рекреанты	230,0	23224	5341,5	230,0	25037	5738,5
5	Неучетные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	20%		215,9	20%	353,4	20%
6	Промпредприятия (процент объема воды хозпитьевого водопотребления)	25%		269,8	25%	441,8	25%
7	Полив зеленых насаждений	50,0	5988	299,4	50,0	8743	437,15
ВСЕГО:				7206,0		8758,0	
		1.	Среднесуточный расчетный расход			10101,5	12959,4
		2.	Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления			10101,45	2909,2
		3.	Общий расход			4356,2	
		4.	Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления			12959,39	
		5.	Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления			204,74	
		6.	Расход воды на внутреннее пожаротушение			56,87	
		7.	Расход воды на наружное пожаротушение (СП 8.13.130.2009 т.1)			5	
		8.	Общий расход на пожаротушение			10	
		9.	Расчетное кол-во одновременных пожаров			15	

Таблица 6. Перспективный баланс потребления воды х. Афонка

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2022 г.		2032г.	
		расход, с/год	коэффициент, M ³ /год	расход, с/год	коэффициент, M ³ /год	расход, с/год	коэффициент, M ³ /год
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	40	6,4	190,0	45	8,6
Итого:				6,4		8,6	
2	Неучтенные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	20%		1,3	20%	1,7	20%
3	Промпредприятия (пролент объема воды хозяйственно-бытового водопотребления)	10%		0,6	25%	2,1	10%
4	Полив зеленых насаждений	50,0	40	2,0	50,0	45	2,25
ВСЕГО:				10,3		14,6	
						14,9	18,6
						6,8	6,8
						14,9 M ³ /сут	14,9 M ³ /сут
						16,1 M ³ /сут	16,1 M ³ /сут
						18,6 M ³ /сут	18,6 M ³ /сут
						4,2 M ³ /ч	4,2 M ³ /ч
						1,16 л/с	1,16 л/с

1. Среднесуточный расчетный расход
2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления
3. Общий расход
4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления
5. Расчетный скумный расход в сутки максимального водопотребления

Таблица 7. Перспективный баланс потребления воды с. Виноградное

- Среднесуточный расчетный расход
 - Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления
 - Общий расход
 - Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления
 - Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления
 - Расход волн на внутреннее пожаротушение
 - Расход волн на наружное пожаротушение (СП 8.13.130.2009 г.1)
 - Общий расход на пожаротушение
 - расчетное кол-во одновременных пожаров

Таблица 8. Перспективный баланс потребления воды с. Марьина Роща

Таблица 9. Перспективный баланс потребления воды с. Двиноморское

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2032г.	
		Количество водопотребления, л/с/год	Коэффициент использования водопотребления, %	Количество водопотребления, л/с/год	Коэффициент использования водопотребления, %	Количество водопотребления, л/с/год	Коэффициент использования водопотребления, %
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и централизованным горячим водоснабжением	230,0	139	32,0	260	2594	876,8
2	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	5976	956,2	190	6938	1713,7
Итого:		230,0	16834	988,1	230	19477	2590,5
3	Рекреанты	20%	197,6	20%	562,8	20%	731,6
4	Неучетные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	20%	197,6	20%	562,8	20%	731,6
5	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственно-питьевого водопотребления)	2,5%	247,0	25%	703,5	25%	914,6
6	Поток зеленых насаждений	50,0	6115	305,8	50,0	9532	476,6
ВСЕГО:				5615,0		9810,8	
1.	Среднесуточный расчетный расход					9810,80	м ³ /сут
2.	Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления					5304,4	м ³ /сут
3.	Общий расход					12559,79	м ³ /сут
4.	Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления					556,6	м ³ /ч
5.	Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления					154,61	л/с
6.	Расход воды на внутреннее пожаротушение					5	л/с
7.	Расход воды на наружное пожаротушение (СП 8.13130-2009 ч.1)					20	л/с
8.	Общий расход на пожаротушение					45	л/с
9.	Расчетное количество опломбированных показод					2	

ГАЧЕЛНЕ КОЛІВО ОДНОВРЕМЕННЫХ ПИЖАРОВ

1

1. Среднесуточный расчетный расход
 2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления
 3. Общий расход
 4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления
 5. Расчетный скользящий расход в сутки максимального водопотребления
 6. Расход воды на плавучее или наземное хранение
 7. Расход воды на плавучее хранение (СП 8.1.31/30.2009 г.)

Таблица 10. Перспективный баланс потребления воды с. Адербиевка

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2032г.	
		Ymerphoe oJnohtpeGeHne, M3/cyT yher.					
1	Задстройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	1218	194,9	190,0	1609	397,42
	Итого:			194,9			397,42
2	Неучетные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	20%		39,0		79,48	20%
3	Промпредприятия (2,5% объема воды хозяйственно-водопотребления)	25%		48,7		99,35	25%
4	Полив зеленных насаждений	50,0	1218	60,9	50,0	1609	80,45
	ВСЕГО:			343,5		656,7	651,0

1. Среднесуточный расчетный расход
2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления
3. Общий расход
4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления
5. Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления
6. Расход воды на внутреннее пожаротушение
7. Расход воды на наружное пожаротушение (СН 8.13.130.2009 т.1)
8. Общий расход на пожаротушение
9. Расчетное кол-во одновременных пожаров

Tjoroe BoJnohtpeGeHne, M3/cyT yher.	Kofef. ce3oHOCHCti, M3/cyT yher.	BoJnohtpeGeHne-hne, M3/cyT yher.	Ymerphoe oJnohtpeGeHne, M3/cyT yher.				

M³/сут
M³/сут
M³/сут
M³/ч
л/с
л/с
л/с

Таблица 11. Перспективный баланс потребления воды с. Возрождение

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2032г.	
		Боднотрепежные, с/год					
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	1399	223,8	190,0	1549	382,6
	Итого:			223,8	170,0	50	382,6
2	неорганизованное население	170,0	50	8,5	8,5	170,0	50
3	Неучтенные расходы (проявлен от коммунально-бытовых секторов)	20%		44,8	20%	44,8	20%
4	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственно-водопотребления)	25%		56,0	25%	56,0	25%
5	Полив зеленых насаждений	50,0	1449	72,5	50,0	1449	72,5
ВСЕГО:				405,5		405,5	

1. Среднесуточный расчетный расход
2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления
3. Общий расход
4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления
5. Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления
6. Расход воды на внутреннее пожаротушение
7. Расход воды на наружное пожаротушение (СП 8.13.130-2009 г.1)
8. Общий расход на пожаротушение
9. Расчетное кол-во одновременных пожаров

Таблица 12. Перспективный баланс потребления воды х. Джанхот

Таблица 13. Перспективный баланс потребления воды с. Прасковеевка

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2032г.	
		Бодометрическое количество, м ³ /сут	Бодометрическое количество, м ³ /сут	Бодометрическое количество, м ³ /сут			
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АВ	160,0	305	48,8	190,0	727	138,13
	Итого:			48,8		230,0	1449
2	Рекреанты	230,0	348	80,0			321,77
3	Неучтенные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	20%		9,8		27,63	20%
4	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственного водопотребления)	25%		12,2		34,5	25%
5	Полив зеленых насаждений	50,0	305	15,3	50,0	727	36,35
	ВСЕГО:			166,1		781,89	
				1.	Среднесуточный расчетный расход	960,8	960,8
				2.	Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления	411,9	M ³ /сут
				3.	Общий расход	1231,8	M ³ /сут
				4.	Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления	63,8	M ³ /ч
				5.	Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления	17,73	л/с
				6.	Расход воды на внутреннее пожаротушение	2,5	л/с
				7.	Расход воды на наружное пожаротушение (СН 8.13.130.2009 г.)	10	м/с
				8.	Общий расход на пожаротушение	12,5	л/с
				9.	Расчетное кол-во одновременных пожаров	1	

Таблица 14. Перспективный баланс потребления воды п. Светлый

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2032г.	
		Время бюджетного периода, сутки на год	Коэффициент использования водопотребления, %	Бюджетное потребление, м³/с/сутки	Время бюджетного периода, сутки на год	Коэффициент использования водопотребления, %	Бюджетное потребление, м³/с/сутки
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	459	73,4	190,0	854	162,26
	Итого:			73,4			162,26
2	Неучтенные расходы (пролегают от коммунально-бытовых секторов)	20%	14,7			32,45	20%
3	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственного водон потребления)	2,5%	18,4			40,56	25%
4	Полив зеленых насаждений	50,0	459	23,0	50,0	854	42,7
	ВСЕГО:			129,4		277,97	
							406,9
							447,7
							510,2
							48,5
							13,5
							2,5
							10
							12,5
							1

1. Среднесуточный расчетный расход
2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления
3. Общий расход
4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления
5. Расчетный скользящий расход в сутки максимального водопотребления
6. Расход воды на внутреннее пожаротушение
7. Расход воды на наружное пожаротушение (СНиП 8.13.130-2009 т.1)
8. Общий расход на пожаротушение
9. Расчетное кол-во одновременных пожаров

Таблица 15. Перспективный баланс потребления воды х. Широкая Цель

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2032г.	
		Внешнее потребление, M ³ /сут	Внутреннее потребление, M ³ /сут	Внешнее потребление, M ³ /сут	Внутреннее потребление, M ³ /сут	Внешнее потребление, M ³ /сут	Внутреннее потребление, M ³ /сут
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АПВ	160,0	113	18,1	190,0	356	67,64
	Итого:			18,1			67,64
2	Неучтенные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	10%		1,8		13,53	10%
3	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственного водопотребления)	20%		3,6		16,91	20%
4	Полив зеленых насаждений	50,0	113	5,7	50,0	356	17,8
	ВСЕГО:			29,2		115,88	
							178,2

M³/сут

1.	Среднесуточный расчетный расход	178,2
2.	Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления	192,7
3.	Общий расход.	222,7
4.	Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления	26,5
5.	Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления	7,4
6.	Расход воды на внутреннее пожаротушение	2,5
7.	Расход воды на наружное пожаротушение (СП 8.13130.2009 г.1)	10
8.	Общий расход на пожаротушение	12,5
9.	Расчетное кол-во одновременных пожаров	1

Таблица 16. Перспективный баланс потребления воды по с. Пшада.

Таблица 17. Перспективный баланс потребления воды по с. Береговое.

Таблица 18. Перспективный баланс потребления воды по х. Бетта.

№ п/ п	Наименование потребителей	Современное состояние		на 1-ый очередь (2021:.)		на расчетный срок (2032:.)	
		расход с сантехн. водопотребления, м³/сут	расход с сантехн. коммунально-бытовых секторов, м³/сут	расход с сантехн. водопотребления, м³/сут	расход с сантехн. водопотребления, м³/сут	расход с сантехн. водопотребления, м³/сут	расход с сантехн. водопотребления, м³/сут
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ваннами и местными водонагревателями (л/сут на чел.)	1,3	160	600	124,8	1,3	190
	Итого:				124,8		
2	Рекреанты л/сут на чел.	1,3	230	3424	1023,8	1,3	230
3	Неучтенные расходы (10%-20%) от коммунально-бытовых секторов)	20%		25,0	20%	46,93	20%
4	Промпредприятия (25% объема воды хозяйствового водопотребления)	10%		12,5	10%	23,5	10%
5	Полив зеленных насаждений	50,0	600	30,0	50	950	47,5
	ВСЕГО:			1216,0		1634,36	
	1. Среднесуточный расчетный расход						1570,6
	2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления						417,4
	3. Общий расход.						2022,28
	4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления						64,70
	5. Расчетный скользящий расход в сутки максимального водопотребления						17,97
	6. Расход воды на внутреннее пожаротушение						2,5
	7. Расход воды на наружное пожаротушение (СП 8.13130-2009 т.1)						1,5
	8. Общий расход на пожаротушение						17,5
	9. Расчетное кол-во одновременных пожаров						1

Таблица 19. Перспективный баланс потребления воды по с. Криничка

№ п/ п	Наименование потребителей	Современное состояние		на 1-ую очередь (2022г.)		На расчетный срок (2032 г.)	
		расходы на водопотребление, л/с					
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонаправителями (л/сут на чел.)	1,3	160	153	31,8	1,3	190
	Итого:			31,8			62
2	Рекреанты л/сут на чел.	1,3	230	2081	622,2	1,3	230
3	Неутилизированные расходы (10%-20%) от коммунально-бытовых секторов)		20%		6,4		20%
4	Промпредприятия (2,5% объема воды хозяйственного водопотребления)		20%		6,4		20%
5	Полив зеленых насаждений		50,0	153	7,7		50
	ВСЕГО:				674,4		1808,13
	1. Среднесуточный расчетный расход					2261,1	м ³ /сут
	2. Расчетный расход в сутки наибольшего водопотребления					121,0	м ³ /сут
	3. Общий расход					2934,18	м ³ /сут
	4. Максимальный часовой расход в сутки максимального водопотребления					18,76	м ³ /ч
	5. Расчетный секундный расход в сутки максимального водопотребления					5,21	л/с
	6. Расход воды на внутреннее пожаротушение					2,5	л/с
	7. Расход воды на наружное пожаротушение (СП 8.13.130.2009 г.1)					10	л/с
	8. Общий расход на пожаротушение					12,5	л/с
	9. Расчетное кол-во одновременных пожаров					1	

Габлица 20. Перспективный баланс потребления воды пос. Михайловский Перевал.

Таблица 21. Перспективный баланс потребления воды по х. Широкая Пшадская Щель.

Приложение 3. Детализация перспективного баланса отведения стоков

Таблица 1. Перспективный баланс водопотребления города Геленджик.

№ пп	Наименование потребителей	Современное состояние			на 1-ую очередь (2022г.)			На расчетный срок (2032 г.)			
		показания регистратора водопотребления, л/с/год	показания регистратора водонагревателя, л/с/год	показания регистратора водонагревателя, м³/год	показания регистратора водонагревателя, л/с/год	показания регистратора водонагревателя, м³/год	показания регистратора водонагревателя, л/с/год	показания регистратора водонагревателя, м³/год	показания регистратора водонагревателя, л/с/год	показания регистратора водонагревателя, м³/год	
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями (л/сут на чел.)	1,3	160,0	34941	7267,7	190,0	39044	9644,0	190,0	43148	22190,4
2	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и централизованным горячим водоснабжением (л/сут на чел.)	1,3	230,0	23117	6912,0	260,0	44384	15002,0	260,0	65652	10657,6
Итого:			58058	14180		83429	24646	108800	24646	108800	32847,9
3	Временно организованное население	1,3	230,0	12347	3691,8	230,0	23670	7077,3	230,0	35000	10465,0
4	Временно неорганизованные	1,3	170,0	81200	17945,2	170,0	81200	17945,2	170	81200	17945,2
6	Неучтенные расходы (5%-20%) от коммунально-бытовых секторов		10%		1418,0	10%		2464,6	10%		3284,8
7	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственного водопотребления)		25%		3544,9	25%		6161,49	25%		8211,98
	ВСЕГО:				40779,9			58294,59			72754,88
											16282,06

Таблица 1. Перспективный баланс водопотребления города Геленджик.

показания
регистратора
водонагревателя,
м³/год

показания
регистратора
водонагревателя,
л/с/год

показания
регистратора
водонагревателя,
м³/год

Таблица 2. Перспективный баланс водоотведения с. Архипо-Осиповка

Таблица 3. Перспективный баланс водоотведения с. Текос

№ пп	Наименование потребителей	Современное состояние	на 1-ый отрель (2022 г.)	На расчетный срок (2032 г.)	расходы с учетом	расходы без учета коммунальных, M ³ /год
					расходы с учетом	расходы без учета коммунальных, M ³ /год
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями (л/сут на чел.)	1,3	160	918	190,9	934
	Итого:		918	190,9	934	230,7
2	Неучтенные расходы (10%-20%) от коммунально-бытовых секторов)	10%		19,1	10%	23,1
	ВСЕГО:			210,0	253,8	258,2
						72,5

Таблица 4. Перспективный баланс водоотведения с. Тешебс

Габлица 5. Перспективный баланс водоотведения с. Дивноморское

Таблица 6. Перспективный баланс водоотведения с. Адербиеевка

George Booter-Jenne, TPC. M.

Таблица 7. Перспективный баланс водоотведения х. Джанхот

Таблица 8. Перспективный баланс водоотведения с. Возрождение

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2022г.	
		Водоотведение, л/с/т на год.	Коэффициент использования водоснабжения, с/годом	Водоотведение, л/с/т на год.	Коэффициент использования водоснабжения, с/годом	Водоотведение, л/с/т на год.	Коэффициент использования водоснабжения, с/годом
1	Засырка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	1399	223,8	190,0	1549	382,6
	Итого:	170,0	50	223,8	170,0	50	382,6
2	неорганизованное население	11,1		11,1	170,0	50	8,5
3	Неучтенные расходы (пронцент от коммунально-бытовых секторов)	10%	22,4	10%		38,3	10%
4	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственного водопользования)	2,5%		56,0	25%	95,7	25%
	ВСЕГО:		313,3			527,7	
							578,0
							224,0

Таблица 9. Перспективный баланс водоотведения с. Прасковеевка

Таблица 10. Перспективный баланс водоотведения п. Светлый

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.		2032г.	
		Внешнее	Внутреннее	Внешнее	Внутреннее	Внешнее	Внутреннее
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	459	73,4	190,0	854	162,26
	Итого:			73,4			162,26
2	Неучтенные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	10%		7,3	10%	16,2	10%
3	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственного водопользования)	25%		18,4	25%	40,56	25%
	ВСЕГО:			99,1		219,02	
						320,7	
						416,9	
						416,9	
						152,2	

Таблица 11. Перспективный баланс водоотведения х. Широкая Щель

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2020г.	2032г.	Приблизительное количество зданий, м ² /год			
		Количество зданий	Площадь зданий, м ²						
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	113	18,1	190,0	356	67,64	190,0	600	114
	Итого:					67,64			114,0
2	Неизменные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	10%	1,8	10%		6,8	10%		11,4
3	Промпредприятия (25% объема воды хозяйственного водопотребления)	20%		3,6	20%		16,91	20%	22,8
	ВСЕГО:			23,5			91,35		148,2

Таблица 12. Перспективный баланс водоотведения с. Кабардинка

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние		2022 г.		2023г.	
		Баланс	Изменение	Баланс	Изменение	Баланс	Изменение
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и централизованным горячим водоснабжением	230,0	1733	398,6	250,0	1766	441,5
2	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	425,5	680,8	190,0	6977	1325,6
Итого:		5988	1079,4	8743	1767,1	11500	2311,0
3	Рекреанты	230,0	23224	5341,5	230,0	25037	57585,5
5	Неучтенные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	10%		107,9	10%	176,7	10%
6	Промпредприятия (процент объема воды хозяйственного водопотребления)	20%		215,8	20%	353,4	20%
ВСЕГО:		6744,6		8055,7		9179,8	11933,7
							2629,9
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5
							1096,6
							1204,2
							109,7
							219,4
							600,8
							300,4
							219,4
							222,1
							874,5

Таблица 13. Перспективный баланс водоотведения.х. Афонка

Таблица 14. Перспективный баланс водотведения с. Виноградное

№ п/п	Найменование потребителей	Современное состояние		2022 г.		2022 г.	
		Бюджетное финансирование, руб.	Нормативное финансирование, руб.	Бюджетное финансирование, руб.	Нормативное финансирование, руб.	Бюджетное финансирование, руб.	Нормативное финансирование, руб.
1	Задстройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией и отоплением от АГВ	160,0	227	36,3	190,0	263	50,0
Итого:				36,3		50,0	
2	Неучтенные расходы (процент от коммунально-бытовых секторов)	10%		3,6	10%	5,0	10%
3	Промпредприятия (процент объема воды хозяйственно-водопотребления)	10%		3,6	25%	12,5	10%
	ВСЕГО:			43,5		67,5	

Таблица 15. Перспективный баланс водоотведения с. Марьина Роща

Таблица 16. Перспективный баланс водоотведения с. Гашада.

№ п/ п	Наименование потребителей	Современное состояние		на 1-ый оперель (2022 г.)		На расчетный срок (2032 г.)	
		кодиф.ceaohhohn heparhomedochin hopma BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt	кодиф.ceaohhohn heparhomedochin hopma BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt	кодиф.ceaohhohn heparhomedochin hopma BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt	кодиф.ceaohhohn heparhomedochin hopma BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt	кодиф.ceaohhohn heparhomedochin hopma BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt	кодиф.ceaohhohn heparhomedochin hopma BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt BoJouotpeGejuehnik, M/cyt koniqecrobo nothropeneret, M/cyt
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями (л/сут на чел.)	1,3 160	2900 603,2	1,3 190	3025 747,2	1,3 190	3125 778,1
	Итого:		603,2		747,2		778,1
2	Временное организованное население л/сут на чел.	1,3 230,0	0 0,0	1,3 230,0	200 59,8	1,3 230,0	400 119,6
3	Временное неорганизованное население л/сут на чел.	1,3 170,0	25 5,5	1,3 170,0	25 5,5	1,3 170,0	25 5,5
4	Неучтенные расходы (10%~20%) от коммунально-бытовых секторов	10% 60,3		10% 60,3	74,7	10% 74,7	10% 77,8
5	Промпредприятия (10%~25% объема воды хозяйственного водопотребления)	10% 60,3		10% 60,3	74,7	10% 74,7	10% 77,8
	Итого:		729,3		961,9		1058,8

Таблица 17. Перспективный баланс водоотведения на с. Береговое.

№ п/ п	Наименование потребителей	Современное состояние		На расчетный срок (2032 г.)	На расчетный срок (2032 г.)
		на 1-ую очередь (2022 г.)	на 2-ую очередь (2022 г.)		
1	Застройка зданиями, оборудованием внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями (л/сут на чел.)	1,3	160	1058	220,1
	Итого:			220,1	408,5
2	Временное неорганизованное население л/сут на чел.	1,3	170	75	16,6
3	Неупотребленные расходы (10%-20%) от коммунально-бытовых секторов)	10%		22,0	10%
4	Промпредприятия (10%-25% объема воды хозяйственного водопотребления)	10%		22,0	10%
	ВСЕГО:			280,7	506,9
					683,6
					189,1

Таблица 18. Перспективный баланс водоотведения х. Бетга.

Таблица 19. Перспективный баланс водоотведения с. Криница

Таблица 20. Перспективный баланс с. Михайловский Перевал.

№ п/п	Наименование потребителей	Современное состояние			на I-ый оперель (2022-г.)			На расчетный срок (2032 г.)						
		коэф.зарядки потребления, м³/с/т												
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонаправлениями (м/сут на чел.)	1,3	160	1362	283,3	1,3	190	1781	439,9	1,3	190	2200	543,4	152,6
	Итого:				283,3				439,9				543,4	152,6
2	Временное организованное население (м/сут на чел.)	1,3	230,0	0	0,0	1,3	230,0	250	74,8	1,3	230	300	149,5	17,3
3	Неустановленные расходы (10%-20% от коммунально-бытовых секторов)	10%			28,3				44,0				10%	
4	Промышленность (10%-25% объема воды хозяйственного водопотребления)				20%				20%				88,0	20%
	ВСЕГО:												646,7	215,7
													368,3	855,9

Таблица 21. Перспективный баланс водоотведения х. Широкая Пицадская Шел.

№ п/ п	Наименование потребителей	Современное состояние	На 1-ую очередь (2022г.)		На расчетный срок (2032 г.)	
			расходы с учетом коэффициентов нормирования потребления, м³/с/год	расходы с учетом коэффициентов нормирования потребления, м³/с/год	расходы с учетом коэффициентов нормирования потребления, м³/с/год	расходы с учетом коэффициентов нормирования потребления, м³/с/год
1	Застройка зданиями, оборудованными внутренним водопроводом, канализацией с ванными и местными водонагревателями (п/сут на чел.)	1,3	160	35	7,3	1,3
	Итого:			7,3		10,4
2	Неучтенные расходы (10%-20%) от коммунально-бытовых секторов	10%	0,7	10%	1,0	10%
	ВСЕГО:		8,0		11,4	
						13,6
						3,9

Приложение 4. Характеристики насосных станций системы водоснабжения (год ввода в эксплуатацию, амортизационный износ)

№	Наименование	Тип насосного оборудования	Амортизационный износ насосов, %	Амортизационный станции (здание), %	Год ввода в эксплуатацию насосов
1	ВНС - 2-го подъема (Геленджик)	Омега 250-650-138 Омега 250-650-138 ЦН 400-210б ЦН 400-210б ЦН 400-210б	нет данных нет данных 100% 100% 62,9%	100%	2012 2012 2007 2007 2008
2	ВНС - мкр. Парус	1Д315-71 1Д315-71 1Д315-71 NB-50	75% 90,6% 100% 89%	73%	2009 2007 2007 2011
3	ВНС - ул. Новороссийская	KSB KSB KSB	56,5% 56,5% 56,5%	7%	2010 2010 2010
4	ВНС - ул. Островского 135	K 100-65-250 K 80-50-200a	100% 100%	100%	2007 2007
5	ВНС - пер. Сосновый	K 100-65-200a K 100-65-200a	75% 75%	нет данных	2007 2009
6	ВНС - ул. Леселидзе	ESPA ESPA	МЦ	нет данных	2013
7	ВНС - ул.Островского 19	MULTI-4H	МЦ	3%	2014
8	ВНС - ул. Нахимова 14	K 80-50-200 K 80-50-200	100% 100%	14%	2007 2007
9	ВНС - ул. Советская 66	K 20/30 ESPA	90,6% МЦ	нет данных	2007 2014
10	ВНС - ул. Ульяновская 23	K 80-50-200 K 80-50-200	100% 94,8%	нет данных	2007 2007
11	ВНС - с. Возрождение	ЭЦВ-8-25-100	81,2, %	нет данных	2007
12	ВНС - ул. Кошевого 32 с. Дивноморское	K80-50-200	62,5, %	нет данных	2011
13	ВНС - ул. Горная с. Дивноморское	K 45/30 K 45/30	66,7% 92,7%	нет данных	2009 2007
14	ВНС - мкр. Северный	K 45/30	97,40%	9,20%	2007
15	ВНС - ЦТП-2	K 100-65-250 4К-8а	нет данных	нет данных	нет данных
16	ВНС - ЦГБ	K 45/30 K 45/30а K 80-50-200а	100, % 100, % 87,5, %	8%	2007 2007 2007
17	ВНС - ул. Мажковского 6	K 45/55	нет данных	нет данных	
18	ВНС - ул. Колхозная 98	K 20/30 K 20/30	100, % 95,8, %	24%	2007 2007
19	ВНС - ул. Пролетарская 38/1 с. Кабардинка	KM 100-65-200 KM 100-80-160	100, % 100, %	нет данных	нет данных
20	ВНС - Зеленый гай	NB-100-250/258 2 шт	89%	нет данных	2007
21	ВНС - ул. Пушкина 9	Multivert MVI 2 шт.	91,6 % 81,6%	8%	2011 2011

№	Наименование	Тип насосного оборудования	Амортизационный износ насосов, %	Амортизационный станции (здание), %	Год ввода в эксплуатацию насосов
22	ВНС - ул. Южная	CR150-6, grunfos	79,2 % 79,2%	нет данных	2008 г.
23	ВНС - ул. Молодежная 3	grunfos	нет данных	нет данных	2011
24	ВНС - ул. Островского 135/2	grunfos	нет данных	нет данных	нет данных
25	ВНС - ул. Леселидзе 10	К 20-30 К 20-30	нет данных	нет данных	нет данных
26	ВНС - ул. Островского 14	К 20/30	нет данных	нет данных	нет данных
27	ВНС - Архипо-Осиповка. Насосная 2-го подъема ГВС	ЦНС 60-132 ЦНС 180-132 ЦНС 180-132 ЦНС 38-132 ЦНС 38-132 ЭЦВ 10-63-150 ЭЦВ 8-25-100	Б/С	100%	нет данных
28	ВНС - Архипо-Осиповка. Насосная 2-го подъема ул. Горная	К 80-50-200 К 80-50-200 КМ 80-50-200	МЦ	100%	нет данных
29	Архипо-Осиповка. Скважины №3,4,5,6,7	ЭЦВ 10-65-110 ЭЦВ 10-65-110 ЭЦВ 12-160-100 ЭЦВ 12-120-100 ЭЦВ 10-65-110	40,4 % 100% 40,4, % 100, % 100, %	нет данных	2012 нет данных 2012 нет данных нет данных
30	Пшада. Скважина №1,2	ЭЦВ 8-40-90 ЭЦВ 6-10-110	Б/С	100%	нет данных
31	Пшада. ОСК	СД 25/14 СД 160/40 СМ 80-50-200/2	Б/С	100%	нет данных
32	с. Текос. Скважина №1,2	ЭЦВ 6-10-110 ЭЦВ 6-10-110	Б/С	100%	нет данных
33	с. Береговое. Скважина №1,2	ЭЦВ 8-25-100 ЭЦВ 8-25-100	Б/С	100%	нет данных

Приложение 5. Характеристики насосных станций системы водоотведения (год ввода в эксплуатацию, амортизационный износ)

№	Наименование	Тип насосного оборудования	Амортизационный износ насосов %	Амортизационный износ станции (здание), %	Год ввода в эксплуатацию каждого насоса
1	ГКНС г. Геленджик ул. Революционная	S2.100.300.2500.4 S22504 M6 S22504M6 S22504H6	58,5, % 90,3 % 90,3 % 100 %	91%	2011г. 2010 г. 2010 г. 1998 г.
2	КНС-1 г. Геленджик ул. Херсонская	S2.100.200.500 S2.100.200.500 S2.100.200.500	100 % 100% 100 %	70%	2011г. 2011 г. 2011 г.
3	КНС-2 г. Геленджик тер. Кавказ	S2.100.200.500 S2.100.200.500 S2.100.200.500	58,5, % 58,1 % 58,1 %	82%	2011г. 2011 г. 2011 г.
4	КНС-3 г. Геленджик тер. Строитель	S2.100.200.650 S2.100.200.650 S2.100.200.650	100 % 100 % 97,5 %	82%	2011г. 2011 г. 2011 г.
5	КНС-4 тер. ВИАМ	СМ 150-125-315 СМ 150-125-315 СМ 150-125-315	100 % 100% 100 %	34%	2005г. 2005 г. 2005 г.
6	КНС-5 ул. Санаторная	СМ 150-125-315 СМ 150-125-315	77,8, % 77,8 %		2008г. 2009г.
7	КНС ДКТС тер. ДКТС	СД-32/10 СД-32/10 СД -32/10	100, % 100 % 100 %	44%	2000г. 2000 г. 2000 г.
8	КНС-6 хутор Веселый ул. Борисовская	СМ 150-125-315 СМ 150-125-315 СМ 150-125-315	нет данных	нет данных	нет данных
9	КНС Торик Тонкий мыс	SEG 40.31	нет данных	нет данных	нет данных
10	КНС-1 с. Дивноморское ул. Кирова тер. ЧФ	СМ 200-150-500 СМ 200-150-500 СМ 200-150-500	100, % 100 % 100 %	68%	1995 г. 1995 г. 2005 г.
11	КНС-2 с. Дивноморское ул. Студенческая	СМ 200-150-540 СМ 200-150-540	83,3 % 100 % 100 %	70%	1995г. 1995 г. 1993 г.
12	КНС-3 ул. Студенческая	СМ 200-150-540 СМ -450/85-2	85,4 % 100 % 100 %	69%	1995г. 1986 г. 1990 г..
13	КНС -1 с. Кабардинка ул. Мира	S225 04H6 S225 04H6 S225 04H6	62,5, % 90,3 % 48,6 %	58%	2008г. 2009 г. 2010 г.
14	КНС-2 с. Кабардинка ул. Мира	S23004S6 S23004S6 СД 450/92-2	84,7 % 83,3 % 100 %	59%	2010г. 2011 г. 1984 г.

№	Наименование	Тип насосного оборудования	Амортизационный износ насосов %	Амортизационный износ станции (здание), %	Год ввода в эксплуатацию каждого насоса
15	КНС-4 с. Кабардинка тер. Пан. Кабардинка	СД 250/22,5 СД 250/22,5 СД 250/22,5	58,5, % 90,3 % 90,3 %	91%	2011г. 2010 г. 2010 г.
16	ГКНС с. Архипо-Осиповка ул. Вишневая	S2 90 200 1150 4 70 S H462 GND 2 шт.	18,75, % 18,75%	91%	2013г. 2013 г.
17	КНС с. Архипо-Осиповка Изумруд	ФГ 216/24 ФГ 81/18	100 % 100 %	91%	нет данных
18	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Пляжная	SEV.80.80.22.4.50 2 шт.	28, % 28%	91%	2008г. 2008 г.
19	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Морская	S80.404.51Д	100%	91%	2008г.
20	КНС с. Архипо-Осиповка ул. Южная	SEV.65.65.40.2.51D SEV.65.65.40.2,51D	13,8, % 13,8 %	91%	2010 г. 2010 г.
21	КНС с. Текос	ФГ 31/58 ФГ 31/58	100%	91%	нет данных
22	КНС с. Пшада ул. Красная	ФГ 56/38	Б/С	91%	нет данных

Приложение 6. Резервуары чистой воды

№	Наименование, место расположения	Емкость резервуара, м ³	Материал	Техническое состояние, % износа	Год постройки
1	Ул. Новороссийская	1000 3000 4500	Сталь ж/б сталь	98% 60% н/д	1956 1984 н/д
2	Городской водозабор	3000 4500	ж/б Сталь	80% 26%	1978 2007
3	Мкр. «Парус»	2000 1000 1000	Сталь ж/б ж/б	31% 76% 76%	2006 1979 1979
4	ЦГБ	150 150 1000	ж/б ж/б сталь	49% 49% 30%	1993 1993 2007
5	Марьина роща	3000 2x50	ж/б	64%	1988
6	Село Дивноморское	2000 400	ж/б сталь	н/д 26%	н/д 2007
7	С. Кабардинка	3000 100	ж/б	90%	1975
8	Ул. Островского	300 300 2000	ж/б ж/б сталь	н/д н/д н/д	1991 2010
9	Ул. Пушкина	400	сталь	н/д	2010
10	Ул. Ульяновская 23	200	ж/б	н/д	1975
11	Ул. Нахимова 14	200	ж/б	н/д	1990
12	Ул. Кошевого 30 С. Дивноморское	20	сталь	н/д	1991
13	Ул. Сосновая 3	100	сталь	н/д	1989
14	Х. Бетта	300	сталь	н/д	1970
15	Ул. Маяковского 6	50	алюм.	н/д	1989
16	С. Архипо-Осиповка ГВС	2000 2000	ж/б ж/б	н/д	1997 1998
17	С. Архипо-Осиповка «Терренкур»	400 300 2x150	ж/б	н/д	1979
18	С. Архипо-Осиповка м-н Горный	181 243 2x64	ж/б сталь	н/д	1987
19	С. Текос напорно-регулирующая емкость	2x36	Пищевой алюминий	н/д	1979
20	С. Текос напорно-регулирующая емкость	30	ж/б	н/д	1973
21	С. Пшада	720	сталь	н/д	1971
22	С. Береговое	420	сталь	н/д	2012