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**Предисловие**

Во исполнение постановления администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 9 июня 2012 года №1759 «Об утверждении Плана противодействия коррупции в муниципальном образовании город-курорт Геленджик», руководствуясь постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 12 мая 2010 года №1153 «Об утверждении Методики мониторинга восприятия коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик», в целях оценки восприятия уровня коррупции, результативности и эффективности мер по противодействию коррупции и выработки предложений по мероприятиям, направленным на снижение уровня коррупции в муниципальном образовании город-курорт Геленджик, проведено социологическое исследование восприятия уровня коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – администрация) со стороны общества и бизнеса в 2014 году.

Материалы настоящего отчета отражают результаты социологического исследования за 2014 год, выполненного специалистами управления экономики администрации в январе-апреле 2015 года.

Цель исследования заключается в изучении коррупции как социального явления, распространенности коррупционного поведения в администрации по различным вопросам, которые затрагивают интересы и деятельность граждан и предпринимателей.

Данное социологическое исследование было направлено на то, чтобы методами социологии оценить уровень распространенности коррупции в администрации, а также изучить мнение граждан и предпринимателей о степени коррумпированности различных отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации.

Социологическое исследование было проведено на территории муниципального образования город-курорт Геленджик по анкете в форме формализованного интервьюирования респондентов. Анкета прилагается.

Всего по городу опрошено 544 человека.

Среди опрошенных преобладают женщины (61,0%).

Таблица №1

Социально-демографические характеристики участников опроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Распределение респондентов (пол) | Количество | % |
| Мужчины | 212 | 39,0 |
| Женщины | 332 | 61,0 |
| Итого | 544 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Распределение респондентов (возраст) | Количество | % |
| 18-25 лет | 176 | 32,4 |
| 26-35 лет | 249 | 45,8 |
| 36-50 лет и старше | 119 | 21,8 |
| Итого | 544 | 100 |

**1. Понятие «Коррупция»**

Коррупция не является самостоятельным составом преступления. Это собирательное понятие, не имеющее пока правового статуса. Под коррупцию попадают статьи, связанные с должностными преступлениями, такими, как статьи 204, 285, 290 и 291 Уголовного кодекса Российской Федерации (коммерческий подкуп, злоупотребление должностными полномочиями, получение и дача взятки).

Муниципальный служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными актами) и общественно одобряемыми культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда действия должностного лица, соответствующие этим целям и нормам, подменяются его же действиями, обусловленными корыстными интересами. Этого достаточно, чтобы характеризовать такое проявление коррупции как злоупотребление служебным положением в корыстных целях.

Часто должностное лицо действует не только в своих интересах, но и в интересах другой стороны (гражданина, представителя бизнеса, другого должностного лица). Эта сторона нуждается в определенных услугах должностного лица, которые оно и предоставляет, но не в рамках обычного выполнения своих обязанностей, а за некоторое вознаграждение, которое не предусмотрено нормами и скрывается участниками сделки от общества. В этом случае говорят о таком проявлении коррупции, как взяточничество. Наиболее распространенные проявления коррупции, заключающиеся в получении взяток за «оказание услуг» или «снятие преград», называют обычно административной коррупцией.

**2. Мнение граждан и предпринимателей об уровне коррумпированности в органах местного самоуправления муниципального образования город-курорт Геленджик**

Коррупционные ситуации возникают в тех случаях, когда граждане сталкиваются с органами местного самоуправления, без которых они не могут решить свои проблемы, или когда государство начинает «тревожить» граждан различными проверками.

Таблица №2

Распределение ответов на вопрос: - Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в целом, а также отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации по отдельности по 10-балльной шкале: 10 - самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Оценка со стороны бизнеса | | | | Оценка со стороны жителей | | | | Темп прироста 2014 года к 2013 году | |
| 2013 год | | 2014 год | | 2013 год | | 2014 год | | оценка со стороны бизнеса | оценка со стороны жителей |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | % | % |
| Высокий уровень коррумпированности (значения от 7 до 10) количество человек | 75 | 61,0 | 54 | 53,5 | 102 | 24,6 | 93 | 21,0 | -12,3 | -14,6 |
| Средний уровень коррумпированности (значения от 4 до 6) количество человек | 10 | 8,1 | 11 | 10,9 | 129 | 31,2 | 130 | 29,3 | 34,6 | -6,1 |
| Низкий уровень коррумпированности (значения от 0 до 3) количество человек | 13 | 10,6 | 18 | 17,8 | 122 | 29,5 | 166 | 37,5 | 67,9 | 27,1 |
| Затруднилось ответить | 25 | 20,3 | 18 | 17,8 | 61 | 14,7 | 54 | 12,2 | -12,3 | -17,0 |
| **Всего** | **123** | **100** | **101** | **100** | **414** | **100** | **443** | **100** | - | - |

Диаграмма №1

Оценка коррумпированности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик со стороны бизнеса в 2014 году

Диаграмма №2

Оценка коррумпированности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик со стороны жителей в 2014 году

Респондентам предлагалось оценить уровень распространения коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности.

Безусловно, не все сталкиваются со всеми предложенными для оценки отраслевыми (функциональными) и территориальными органами и поэтому давали субъективные оценки, опираясь на опыт своих знакомых или даже на сообщения в средствах массовой информации.

В данном случае сложно отделить субъективную оценку об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе администрации от объективного уровня коррупции, который сложился. Однако сложившееся общественное мнение об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе, является важнейшим показателем, с одной стороны, коррупционного риска в данной сфере, а с другой стороны, - степени готовности граждан к коррупционному поведению при решении определенных вопросов.

В таблице приведено мнение опрошенных об уровне коррупции в отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности.

Граждане оценивали уровень коррупции по 10-балльной шкале, в которой:

7-10 – коррупция сильно распространена;

4-6 – коррупция распространена;

0-3 – коррупция не распространена.

Из ответов можно выделить отраслевые (функциональные) и территориальные органы администрации, в которых, по мнению граждан, уровень коррупции являлся самым высоким в 2014 году. К таким относятся:

управление муниципального земельного контроля;

управление земельных отношений;

управление архитектуры и градостроительства;

управление жилищно-коммунального хозяйства;

управление образования.

За год отношение граждан к сферам деятельности администрации изменилось. Так, к вышеуказанным сферам деятельности администрации добавилось управление образования, в то время как управление строительства было исключено из их числа, в связи с возросшим доверием граждан.

По мнению граждан, к наименее коррупционным отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации относятся:

управление делами;

архивный отдел;

управление экономики;

управление по физической культуре и спорту;

управление культуры, искусства и кинематографии.

Таблица №3

10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Отраслевой (функциональный) либо территориальный орган администрации муниципального образования город-курорт Геленджик | 7-10 (%) | 4-6 (%) | 0-3 (%) | Затруднилось ответить (%) |
| 1 | Управление архитектуры и градостроительства | 46,3 | 19,5 | 14,2 | 20 |
| 2 | Управление муниципального земельного контроля | 42 | 19 | 24 | 15 |
| 3 | Управление земельных отношений | 39 | 18,2 | 21,8 | 21 |
| 4 | Управление ЖКХ | 37 | 32 | 17,5 | 13,5 |
| 5 | Управление образования | 36 | 25 | 21,6 | 17,4 |
| 6 | Управление по здравоохранению | 34,5 | 23 | 28,5 | 14 |
| 7 | Управление имущественных отношений | 34 | 26 | 25 | 15 |
| 8 | Управление строительства | 34 | 21,6 | 32,4 | 12 |
| 9 | Отдел по муниципальным закупкам | 32,5 | 25 | 20,1 | 22,4 |
| 10 | Управление потребительского рынка и услуг | 30 | 19,4 | 29,4 | 21,2 |
| 11 | Управление по делам семьи и детства | 28,9 | 14 | 34 | 23,1 |
| 12 | Финансовое управление | 27,6 | 4,8 | 50,2 | 17,4 |
| 13 | Правовое управление | 27 | 10,1 | 47,9 | 15 |
| 14 | Управление курортами и туризмом | 26,8 | 14 | 38,6 | 20,6 |
| 15 | Администрация Кабардинского сельского округа | 24,3 | 11,7 | 37 | 27 |
| 16 | Администрация Архипо-Осиповского сельского округа | 24 | 16,7 | 33,1 | 26,2 |
| 17 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 21,1 | 9,5 | 51,7 | 17,7 |
| 18 | Администрация Дивноморского сельского округа | 20,3 | 14,1 | 35,5 | 30,1 |
| 19 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 17,9 | 12,1 | 49,9 | 20,1 |
| 20 | Отдел промышленности, транспорта, связи и экологии | 17,7 | 20,2 | 38,9 | 23,2 |
| 21 | Управление экономики | 17,1 | 8,8 | 49,4 | 24,7 |
| 22 | Управление по физической культуре и спорту | 16,8 | 9,4 | 58 | 15,8 |
| 23 | Администрация Пшадского сельского округа | 15,2 | 9,8 | 47 | 28 |
| 24 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 15 | 10,8 | 50,7 | 23,5 |
| 25 | Отдел сельского хозяйства | 13,6 | 9,7 | 52,3 | 24,4 |
| 26 | Управление по делам молодежи | 12 | 10,5 | 51,2 | 26,3 |
| 27 | Архивный отдел | 10,4 | 5,2 | 64,1 | 20,3 |
| 28 | Управление делами | 9,8 | 4,9 | 59,4 | 25,9 |

Ответы по поводу уровня коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации были переведены в индексы уровня восприятия коррупции общественным мнением. Значение индекса варьируется от 0 до 10. Чем ближе индекс к 10, тем выше, по мнению граждан, уровень коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе. Индекс рассчитан на основании средней оценки.

В таблице приведены индексы уровня восприятия коррупции гражданами в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах в 2013 и в 2014 годах.

Таблица №4

Индексы уровня восприятия коррупции гражданами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Отраслевой (функциональный) либо территориальный орган администрации муниципального образования город-курорт Геленджик | Индекс | |
| 2013 год | 2014 год |
| 1 | Управление муниципального земельного контроля | 5,92 | 5,61 |
| 2 | Управление земельных отношений | 5,66 | 5,59 |
| 3 | Управление архитектуры и градостроительства | 5,41 | 5,62 |
| 4 | Управление строительства | 5,06 | 4,87 |
| 5 | Управление ЖКХ | 5,03 | 4,98 |
| 6 | Управление по здравоохранению | 5,02 | 4,87 |
| 7 | Управление потребительского рынка и услуг | 4,54 | 4,492 |
| 8 | Отдел по муниципальным закупкам | 4,53 | 4,49 |
| 9 | Управление имущественных отношений | 4,51 | 4,53 |
| 10 | Управление образования | 4,4 | 4,56 |
| 11 | Управление курортами и туризмом | 3,79 | 3,68 |
| 12 | Управление по делам семьи и детства | 3,74 | 3,664 |
| 13 | Администрация Архипо-Осиповского сельского округа | 3,684 | 3,591 |
| 14 | Правовое управление | 3,575 | 3,48 |
| 15 | Финансовое управление | 3,502 | 3,48 |
| 16 | Администрация Кабардинского сельского округа | 3,5 | 3,41 |
| 17 | Отдел промышленности, транспорта и связи | 3,27 | 3,18 |
| 18 | Администрация Дивноморского сельского округа | 3,12 | 3,04 |
| 19 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 2,922 | 2,88 |
| 20 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 2,84 | 2,814 |
| 21 | Управление экономики | 2,8 | 2,64 |
| 22 | Управление по физической культуре и спорту | 2,645 | 2,57 |
| 23 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 2,58 | 2,514 |
| 24 | Администрация Пшадского сельского округа | 2,46 | 2,494 |
| 25 | Отдел сельского хозяйства | 2,33 | 2,302 |
| 26 | Управление по делам молодежи | 2,263 | 2,17 |
| 27 | Архивный отдел | 1,965 | 1,807 |
| 28 | Управление делами | 1,88 | 1,69 |

Ответы граждан показывают, что уровень коррупции, по их мнению, выше в тех сферах и ситуациях, где граждане получают различные разрешительные документы, разрешения, заключения или сталкиваются с проверяющими органами. Однако за прошедший год, в среднем, уровень доверия граждан увеличился.

**3. Распространенность коррупционного поведения среди граждан**

В ходе исследования было установлено, что из 544 респондентов 21,3% в 2014 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Фактически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года.

Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 77,7% - давали взятки от одного до двух раз, 12,5% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 9,8% - давали взятки пять раз и более.

Диаграмма №3

Распределение ответов на вопрос: - Давали ли Вы взятку за последний год, если да, то укажите сколько раз?

В форме коррупционных сделок выступали прямые взятки в виде денежного вознаграждения, благодарность и презенты в форме подарков, предоставление услуг за помощь в решении своих проблем и т.д.

По результатам социологического исследования были выявлены социально-демографические данные тех граждан, кому в этом году приходилось давать взятки или иные материальные вознаграждения. Это, можно сказать, своеобразный социальный портрет коррупционной среды.

Среди тех, кто в 2014 году давал взятки или материальное вознаграждение, преобладают мужчины (68,4%), возрастные категории 36-50 лет и старше (40,4%), 26-35 лет (35,5%) и 20-25 лет (24,1%).

Диаграмма №4

Демографические характеристики граждан, которые принимали участие в коррупционных ситуациях (возраст)

Основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 34% граждан. Обращает на себя внимание, что 9,4% опрошенных считают, что им намекают или создают ситуацию для дачи взятки и 5% утверждают, что им предъявлялись прямые требования передачи взятки как условия решения вопроса.

При проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взяточничеством, давали взятку представителям правоохранительных органов (49,8%), представителям коммерческих структур (22,8%), а также государственным служащим (18,4%), в то же время сотрудникам администрации взяток не давали.

Диаграмма №5

Распределение ответов на вопрос: - Если давали взятку, то:?

**4. Меры по борьбе с коррупцией**

В ходе социологического опроса изучалось отношение граждан к различным мерам профилактики, которые необходимо применять в борьбе с коррупцией. Респондентам предлагалось выбрать один или несколько из 8 вариантов ответа.

Таблица №5

Меры по борьбе с коррупцией, которые согласны поддержать граждане

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование меры | Согласен | Не согласен |
| 1 | Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество | 388 | 97 |
| 2 | Ужесточение санкций за взяточничество | 301 | 142 |
| 3 | Сокращение числа государственных и муниципальных служащих | 214 | 201 |
| 4 | Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления | 140 | 314 |
| 5 | Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений | 126 | 304 |
| 6 | Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению | 115 | 271 |
| 7 | Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействие коррупции | 85 | 31 |
| 8 | Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки | 14 | 407 |

По мнению граждан, наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:

неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество (71,3%);

ужесточение санкций за взяточничество (55,3%);

сокращение числа государственных и муниципальных служащих (39,3%);

издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления (25,7%);

введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений (23,2%).

Также 5,2% опрошенных лиц предложили ввести смертную казнь в качестве наказания за взяточничество.

**Выводы**

В 2014 году на территории муниципального образования город-курорт Геленджик наблюдается тенденция к снижению уровня восприятия коррупции, как гражданами, так и представителями бизнеса.

Данное обстоятельство свидетельствует об эффективности мер, принимаемых администрацией в целях противодействия коррупции.

В результате проведенного анализа выявлено следующее:

1. 53,5% опрошенных представителей бизнеса считают, что в администрации высокий уровень коррупции, что на 12,3% ниже результатов за 2013 год. Со стороны граждан данную оценку дали 21,0% респондентов, что ниже результатов 2013 года на 14,6%. Данные показатели говорят о том, что за год отношение предпринимателей и жителей в целом к администрации улучшилось. Данная статистика показывает эффективность принимаемых мер. Необходимо продолжать реализацию антикоррупционных мероприятий по улучшению отношения представителей бизнеса к администрации;
2. 46,3% опрошенных граждан считают, что высокий уровень коррупции в управлении архитектуры и градостроительства (индекс восприятия уровня коррупции – 5,62), 42,0% - в управлении муниципального земельного контроля (индекс восприятия уровня коррупции – 5,61), 39,0% - в управлении земельных отношений (индекс восприятия уровня коррупции – 5,59), 37,0% - в управлении ЖКХ (индекс восприятия уровня коррупции – 4,98), 36,0% -в управлении образования (индекс восприятия уровня коррупции – 4,56), 34,5% - в управлении по здравоохранению (индекс восприятия уровня коррупции – 4,87). Эти показатели свидетельствуют о том, что сферы деятельности данных отраслевых (функциональных) органов наиболее подвержены риску коррупции. В целях минимизации коррупционных рисков рекомендуется регулярно осуществлять мониторинг исполнения должностных инструкций должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции;
3. в ходе исследования было установлено, что из 544 респондентов – 21,3% в 2014 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Фактически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года. Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 77,7% - давали взятки от одного до двух раз. 12,5% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 9,8% - давали взятки пять раз и более;
4. при проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взяточничеством, давали взятку представителям правоохранительных органов (49,8%) и представителям коммерческих структур (22,8%). Сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало;
5. основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 34,0% граждан. В связи с тем, что сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало, можно сделать выводы об эффективности работы органов местного самоуправления, которая заключалась в том числе в:

регламентации всех муниципальных услуг;

предоставлении муниципальных услуг строго в соответствии с административными регламентами;

строгом контроле за сроками предоставления муниципальных услуг.

Важную роль в данной сфере выполняет муниципальное казенное учреждение муниципального образования город-курорт Геленджик «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»;

1. по мнению граждан, наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:

1) неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество (71,3%);

2) ужесточение санкций за взяточничество (55,3%);

3) сокращение числа государственных и муниципальных служащих (39,3%);

4) издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления (25,7%);

5) введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений (23,2%).

5,2% опрошенных предложили ввести смертную казнь в качестве наказания за взяточничество.

Для дальнейшего снижения уровня восприятия коррупции на территории муниципального образования город-курорт Геленджик администрации необходимо продолжать реализацию антикоррупционных мероприятий, обеспечив в том числе:

максимальное информирование населения о возможности использования «телефонов доверия» при возникновении фактов склонения к коррупционному поведению, в том числе на соответствующих официальных сайтах, служебных помещениях, средствах массовой информации;

подробную регламентацию предоставления муниципальных услуг, а также доступность с их ознакомлением, в том числе на соответствующих официальных сайтах;

усиление ответственности должностных лиц при предоставлении муниципальных услуг с обеспечением соответствующего контроля;

размещение в средствах массовой информации информационно-аналитических материалов о реализации мероприятий по противодействию коррупции;

принятие мер по недопущению сотрудниками администрации нарушений в ходе исполнения своих должностных обязанностей;

рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Геленджик, подведомственных учреждений (организаций) и их должностных лиц, а также принятие мер по устранению и недопущению впредь выявленных нарушений.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к мониторингу восприятия уровня

коррупции в администрации

муниципального образования

город-курорт Геленджик

Анкета

**1. Возраст:** а) 18-25 лет; б) 26-35 лет; в) 36-50 лет и старше.

**2. Пол:** а) муж. б) жен.

**3. Род занятий**: а) студент; б) рабочий, служащий; в) безработный; г) пенсионер; д) руководитель коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

**4. Приходилось ли Вам лично или Вашим близким за последний год попадать в ситуацию, когда без взятки или подарка невозможно решить свою проблему?:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| •Да | •Нет | •Затрудняюсь ответить |

**5. Давали ли Вы взятку за последний год, не связанную с Вашей коммерческой деятельности, если да, то укажите сколько раз?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| •Да | •Нет | •Затрудняюсь ответить |

**6. Давали ли Вы взятку за последний год, в связи с Вашей коммерческой деятельностью, если да, то укажите сколько раз?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| •Да | •Нет | •Затрудняюсь ответить |

**7. Если давали взятку, то:**

•Государственному служащему \_\_\_\_\_раз.

•Сотруднику администрации муниципального образования город-курорт Геленджик \_\_\_\_\_раз.

•Представителю правоохранительных органов \_\_\_\_\_раз.

•Представителю коммерческих структур \_\_\_\_\_раз.

•В сфере здравоохранения \_\_\_\_раз.

•В сфере образования \_\_\_\_раз.

•Сотруднику судебной системы \_\_\_\_раз.

•Сотруднику регистрационных органов \_\_\_\_раз.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8. Если в отношении Вас имело место сознательное вымогательство взятки, то назовите его формы:**

•Затягивание решения вопроса.

•Прямые требования передачи взятки, как условия решения вопроса.

•Косвенные намеки на необходимость взятки.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9. Является ли взяткой маленький подарок, преподнесённый должностному лицу за решение Ваших проблем, и насколько опасно это явление?**

•Нет, не опасно, так как это не взятка.

•Да, подарок опасен, как и любая взятка.

•Да, это взятка, но её размер не опасен.

•Затрудняюсь ответить.

**10. Почему, дав взятку, Вы добровольно не заявили в правоохранительные органы об этом?**

•Бесполезно из-за круговой поруки правоохранительных органов.

•Не захотелось тратить время.

•Из-за страха мести.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**11. Что требуется для минимизации взяточничества в России:**

•Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество.

•Ужесточение санкций за взяточничество.

•Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки.

•Приравнять взяточничество к измене родине.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12. Какие меры профилактики наиболее эффективны в борьбе с коррупцией:**

•Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений.

•Сокращение числа государственных и муниципальных служащих.

•Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления.

•Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

•Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействие коррупции.

•Развитие электронного правительства.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13. Если бы Вам стали известны факты коррупции, то Вы бы:**

•Промолчали.

•Сообщили в полицию, прокуратуру.

•Сообщили в СМИ, депутату Думы муниципального образования город-курорт Геленджик, в администрацию муниципального образования город-курорт Геленджик.

•Пристыдили коррупционера.

•Возмутились в близком окружении.

•Разместили информацию в Интернете.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**14. Оцените свое доверие к администрации муниципального образования город-курорт Геленджик по 10-балльной шкале, 10 – самый высокий уровень доверия, 1 – самый низкий уровень доверия:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы руководитель или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы житель муниципального образования город-курорт Геленджик)

**15.Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, по 10-балльной шкале, 10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы руководитель или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы житель муниципального образования город-курорт Геленджик)

**16.Оцените коррумпированность отдельно по отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации по 10-балльной шкале,  
10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции:**

1) в администрации Пшадского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2) в администрации Кабардинского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3) в администрации Архипо-Осиповского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

4) в администрации Дивноморского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5) в управлении по здравоохранению -\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

6) в управлении образования - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

7) в управлении культуры, искусства и кинематографии - \_\_\_\_\_\_;

8) в управлении по физической культуре и спорту - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

9) в управлении по делам молодежи - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

10) в управлении по делам семьи и детства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

11) в отделе сельского хозяйства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

12) в отделе промышленности, транспорта, связи и экологии- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

13) в управлении строительства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

14) в управлении жилищно-коммунального хозяйства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

15) в управлении курортами и туризмом - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

16) в управлении делами - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

17) в отделе по муниципальным закупкам - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

18) в управлении потребительского рынка и услуг - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

19) в финансовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

20) в управлении экономики - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

21) в управлении архитектуры и градостроительства -\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

22) в управлении муниципального земельного контроля - \_\_\_\_\_\_;

23) в управлении земельных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

24) в правовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

25) в управлении имущественных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

26) в архивном отделе - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

27) в отделе по взаимодействию со средствами массовой информации - \_\_\_\_\_\_\_\_\_;

28) в отделе по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_