



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД-КУРОРТ ГЕЛЕНДЖИК

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 02.08.2021

№ 1495

г. Геленджик

Об утверждении Порядка проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик и Порядка определения при предоставлении муниципальной гарантии минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик

В целях реализации статей 115.2, 115.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, руководствуясь решением Думы муниципального образования город-курорт Геленджик от 27 ноября 2006 года №290 «Об утверждении порядка предоставления муниципальных гарантий муниципального образования город-курорт Геленджик» (в редакции решения Думы муниципального образования город-курорт Геленджик от 2 ноября 2020 года №294), статьями 16, 37 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 1 июля 2021 года №289-ФЗ), статьями 8, 37, 72, 75 Устава муниципального образования город-курорт Геленджик, **п о с т а н о в л я ю:**

1. Утвердить Порядок проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик (приложение №1).

24

2. Утвердить Порядок определения при предоставлении муниципальной гарантии минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик (приложение №2).

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы муниципального образования город-курорт Геленджик М.П. Рыбалкину.

4. Опубликовать настоящее постановление в печатном средстве массовой информации «Официальный вестник органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Геленджик».

5. Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Глава муниципального образования
город-курорт Геленджик



А.А. Богодистов

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

УТВЕРЖДЕН
постановлением администрации
муниципального образования
город-курорт Геленджик
от 02.08.2021 № 1495

ПОРЯДОК

проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик (далее - Порядок) определяет процедуры проведения в муниципальном образовании город-курорт Геленджик:

- 1) анализа финансового состояния принципала;
- 2) проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – муниципальная гарантия);
- 3) оценки достаточности, надежности и ликвидности банковской гарантии;
- 4) оценки достаточности, надежности и ликвидности поручительства;
- 5) оценки достаточности, надежности и ликвидности предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии залога имущества;
- 6) мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии.

Анализ финансового состояния принципала проводится:

в целях предоставления муниципальной гарантии – до предоставления гарантии;

после предоставления муниципальной гарантии - в течение срока действия предоставленной гарантии до прекращения обязательств по гарантии.

Анализ финансового состояния принципала в целях предоставления муниципальной гарантии проводится финансовым управлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – финансовое управление) либо агентом, привлеченным в соответствии с пунктом 5 статьи 115.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – агент), на основании документов, предоставляемых принципалом и (или) бенефициаром на получение муниципальной гарантии, в соответствии с перечнем документов, установленных пунктом 2.1 настоящего Порядка.

1.2. Предоставление муниципальных гарантий осуществляется при соблюдении следующих условий, установленных статьей 115.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации:

финансовое состояние принципала является удовлетворительным;

отсутствие у принципала, его поручителей (гарантов) просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед муниципальным образованием город-курорт Геленджик;

отсутствие у принципала, его поручителей (гарантов) неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

отсутствие просроченной (неурегулированной) задолженности принципала, являющегося публично-правовым образованием, по муниципальной гарантии, ранее предоставленной в пользу муниципального образования город-курорт Геленджик;

принципал не находится в процессе реорганизации или ликвидации, в отношении принципала не возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

1.3. Анализ финансового состояния принципала, его поручителей (гарантов) включает в себя:

1.3.1. Для юридических лиц:

анализ динамики и структуры статей бухгалтерского баланса;

состояние расчетов с бюджетами всех уровней;

оценку финансового состояния;

оценку и анализ результативности хозяйственной деятельности.

1.3.2. Для других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации:

соблюдение требований Бюджетного кодекса Российской Федерации;

анализ исполнения бюджета по доходам;

анализ кредиторской задолженности;

анализ просроченной (неурегулированной) задолженности по долговым обязательствам.

2. Анализ финансового состояния принципала, его поручителей (гарантов) – юридических лиц

2.1. Анализ финансового состояния принципала, его поручителей (гарантов) – юридических лиц проводится по данным за два предшествующих года и последний отчетный период текущего финансового года.

В целях проведения анализа финансового состояния принципал представляет в финансовое управление копии следующих документов:

- 1) бухгалтерского баланса;
- 2) отчета о финансовых результатах;
- 3) отчета об изменениях капитала;
- 4) отчета о движении денежных средств;
- 5) отчет о целевом использовании средств;
- 6) расшифровки дебиторской (кредиторской) задолженности;
- 7) пояснительной записки.

Документы, указанные в настоящем пункте, в обязательном порядке должны содержать отметку об их представлении в установленном порядке в налоговый орган, а также быть заверены подписями руководителя и главного бухгалтера принципала и его печатью.

При проведении анализа динамики и структуры статей бухгалтерского баланса необходимо выполнить следующие аналитические задачи:

- 1) дать оценку имущественного положения;
- 2) оценить платежеспособность и ликвидность;
- 3) оценить финансовую устойчивость.

Анализ имущественного положения предполагает рассмотреть изменения в составе и структуре, а также динамику имущества в учетной оценке. Рост доли оборотных активов и снижение доли внеоборотных активов в имуществе организации говорит о повышении уровня его мобильности и в целом оценивается положительно.

Доля денежных средств и краткосрочных финансовых вложений в оборотных активах показывает удельный вес наиболее мобильных активов (денежных средств и денежных эквивалентов, а также остальных краткосрочных финансовых вложений, не являющихся денежными эквивалентами) в оборотных активах организации. Чем выше значение этого показателя, тем выше степень ликвидности оборотных активов.

Снижение удельного веса прибыли от продаж в прибыли до налогообложения рассматривается как негативное явление, свидетельствующее об ухудшении качества прибыли до налогообложения, так как прибыль от продаж является финансовым результатом от текущей (основной) деятельности предприятия и считается его главным источником средств.

Доля дебиторской задолженности в оборотных активах показывает удельный вес дебиторской задолженности в оборотных активах принципала. Увеличение значения этого показателя рассматривается как негативное явление, поскольку говорит о том, что все большая доля оборотных активов временно отвлекается из оборота и не участвует в процессе текущей

деятельности принципала.

Платежеспособность принципала определяется наличием необходимых платежных средств по всем своим обязательствам (долгосрочным и краткосрочным).

Предприятие платежеспособно, когда его активы превышают внешние обязательства.

Финансовая устойчивость принципала определяется соотношением заемных и собственных средств в структуре его капитала и характеризует степень независимости принципала от заемных источников финансирования.

При анализе финансовой устойчивости принципала рассматривается объем, состав, структура и динамика капитала в разрезе двух его основных составляющих: заемного капитала и собственного капитала.

Увеличение собственного оборотного капитала рассматривается как позитивное явление, а уменьшение - как негативное.

2.2. Для оценки финансового состояния принципала используются группы индикаторов:

- коэффициенты ликвидности;
- коэффициент соотношения собственных и заемных средств;
- коэффициент рентабельности;
- показатели деловой активности (оборачиваемости).

Для расчета коэффициентов ликвидности и соотношения собственных и заемных средств используются данные бухгалтерского баланса.

2.2.1. Коэффициенты ликвидности позволяют проанализировать способность исполнить свои текущие обязательства в течение отчетного периода.

Коэффициент абсолютной ликвидности (K1) показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена в ближайшее время за счет денежных средств и приравненных к ним финансовых вложений, и рассчитывается по следующей формуле:

$$K1 = (\text{код строки 1240 бухгалтерского баланса} + \text{код строки 1250 бухгалтерского баланса}) / \text{код строки 1500 бухгалтерского баланса} - (\text{код строки 1530 бухгалтерского баланса} + \text{код строки 1540 бухгалтерского баланса}).$$

При отсутствии соответствующей информации код строки 1240 при расчете (K1) не учитывается.

Коэффициент срочной ликвидности (K2) показывает, какую часть текущей задолженности принципал может покрыть в ближайшее время при условии своевременного и полного погашения дебиторской задолженности, и определяется по следующей формуле:

$$K2 = (\text{код строки 1230 бухгалтерского баланса} + \text{код строки 1240 бухгалтерского баланса} + \text{код строки 1250 бухгалтерского баланса}) / \text{код строки 1500 бухгалтерского баланса} - (\text{код строки 1530 бухгалтерского баланса} + \text{код}$$

строки 1540 бухгалтерского баланса).

Коэффициент текущей ликвидности (К3) является обобщающим показателем платежеспособности, характеризует общую обеспеченность принципала оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности, в расчет которого включаются все активы, в том числе и материальные. Коэффициент текущей ликвидности (К3) определяется по следующей формуле:

$$K3 = \text{код строки 1200 бухгалтерского баланса} / \text{код строки 1500 бухгалтерского баланса} - (\text{код строки 1530 бухгалтерского баланса} + \text{код строки 1540 бухгалтерского баланса}).$$

Коэффициент соотношения собственных и заемных средств (К4) характеризует независимость от заемных и привлеченных средств и рассчитывается по следующей формуле:

$$K4 = (\text{код строки 1300 бухгалтерского баланса} + \text{код строки 1530 бухгалтерского баланса} + \text{код строки 1540 бухгалтерского баланса}) / \text{код строки 1700 бухгалтерского баланса}.$$

При отсутствии в бухгалтерской отчетности исходных данных для расчета соответствующий коэффициент (коэффициенты) не рассчитывается (не рассчитываются).

2.2.2. Коэффициенты рентабельности показывают, насколько прибыльна деятельность принципала. Коэффициенты рентабельности рассматриваются в динамике. Уменьшение значений коэффициентов на конец анализируемого периода, по сравнению со значениями коэффициентов, рассчитанными на начало анализируемого периода, свидетельствует о снижении рентабельности.

Для расчета коэффициента рентабельности используются данные отчета о финансовых результатах.

Рентабельность продукции (или рентабельность продаж) К5 для неторговых организаций определяется по следующей формуле:

$$K5 = \text{код строки 2200 отчета о финансовых результатах} / \text{код строки 2110 отчета о финансовых результатах}.$$

Рентабельность продукции (или рентабельность продаж) К5 для торговых организаций определяется по следующей формуле:

$$K5 = \text{код строки 2200 отчета о финансовых результатах} / \text{код строки 2100 отчета о финансовых результатах}.$$

Коэффициенты деловой активности (оборачиваемости) позволяют проанализировать эффективность использования средств принципала. Оценка результатов расчетов коэффициентов деловой активности (оборачиваемости)

основана, главным образом, на сравнении их значений в динамике, так как для этих коэффициентов не устанавливаются оптимальные или критические значения.

Группа коэффициентов деловой активности (оборачиваемости) включает:
 коэффициент оборачиваемости оборотных активов;
 коэффициент загрузки средств в обороте;
 коэффициент оборачиваемости собственного капитала.

Исходными данными для расчета коэффициентов деловой активности (оборачиваемости) являются бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах.

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (K_{OA}) характеризует скорость оборачиваемости оборотных активов принципала и рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{OA} = \frac{\text{код строки 2110 отчета о финансовых результатах}}{(\text{код строки 1200 бухгалтерского баланса на начало года} + \text{код строки 1200 бухгалтерского баланса на конец года})/2}$$

Коэффициент загрузки средств в обороте ($K_{загр.}$) характеризует сумму оборотных средств, авансируемых на 1 рубль выручки от реализации, и рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{загр.} = \frac{(\text{код строки 1200 бухгалтерского баланса на начало года} + \text{код строки 1200 бухгалтерского баланса на конец года})/2}{\text{код строки 2110 отчета о финансовых результатах}}$$

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала ($K_{СК}$) характеризует скорость оборачиваемости собственного капитала принципала и рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{СК} = \frac{\text{код строки 2110 отчета о финансовых результатах}}{(\text{код строки 1300 бухгалтерского баланса на начало года} + \text{код строки 1530 бухгалтерского баланса на начало года} + \text{код строки 1540 бухгалтерского баланса на начало года} + \text{код строки 1300 бухгалтерского баланса на конец года} + \text{код строки 1530 бухгалтерского баланса на конец года} + \text{код строки 1540 бухгалтерского баланса на конец года})/2}$$

2.3. Коэффициенты в целях определения сводной оценки рассчитываются по итогам за последний отчетный финансовый год и отчетный период текущего финансового года.

2.4. Проверка состояния расчетов с бюджетами всех уровней проводится на основании сведений из налогового органа о наличии (отсутствии) задолженности по платежам в бюджетную систему Российской Федерации.

3. Анализ финансового состояния принципала – муниципального образования (других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)

3.1. Анализ соблюдения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации включает в себя проведение проверки соответствия:

1) предельного объема муниципальных заимствований требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации;

2) объема муниципального долга, объема расходов на обслуживание муниципального долга, годовой суммы платежей по погашению и обслуживанию муниципального долга предельным значениям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации для группы заемщиков с высоким и средним уровнем долговой устойчивости;

3) дефицита бюджета ограничениям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации для соответствующего бюджета.

3.2. Анализ исполнения бюджета по доходам проводится на основании данных отчетности об исполнении бюджета, пояснительной записки.

3.3. Анализ кредиторской задолженности проводится на основании бюджетной отчетности, информации о кредиторской задолженности, в том числе просроченной.

3.4. Анализ просроченной (неурегулированной) задолженности по долговым обязательствам проводится на основании выписки из долговой книги, копий договоров (соглашений), информации по просроченной (неурегулированной) задолженности.

4. Оценка результатов анализа

4.1. Оценка результатов расчетов пяти коэффициентов (К1, К2, К3, К4 и К5) заключается в присвоении принципалу, его гаранту и поручителю - юридическим лицам категории по каждому из этих показателей на основании сравнения полученных значений с установленными достаточными.

Для каждого базового индикатора устанавливаются наилучшие и наихудшие пороговые значения.

На основе полученного значения и пороговых значений для каждого показателя определяется одна из трех категорий. Далее определяется сумма баллов по этим показателям в соответствии с их весами.

Разбивка показателей на категории в зависимости от их фактических значений:

Таблица №1

Коэффициенты	1 категория (хорошее значение показателя)	2 категория (удовлетворительное значение показателя)	3 категория (неудовлетворительное значение показателя)
1	2	3	4

1	2	3	4
К1	0,2 и выше	0,1 - 0,2	менее 0,1
К2	0,8 и выше	0,5 - 0,8	менее 0,5
К3	2,0 и выше	1,0 - 2,0	менее 1,0
К4 для неторговых организаций	1,0 и выше	0,7 - 1,0	менее 0,7
К4 для торговых организаций	0,6 и выше	0,4 - 0,6	менее 0,4
К5	0,15 и выше	менее 0,15	менее 0

Таблица весов для каждого из показателей:

Показатель	Вес показателя
1	2
Коэффициент абсолютной ликвидности (К1)	0,11
Коэффициент срочной ликвидности (К2)	0,05
Коэффициент текущей (общей) ликвидности (К3)	0,42
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств (К4)	0,21
Рентабельность продукции (К5)	0,21

Для показателей оборачиваемости и рентабельности вложений в предприятие не устанавливаются оптимальные или критические значения ввиду большой зависимости этих значений от специфики принципала, его гаранта и поручителя - юридических лиц отраслевой принадлежности и других конкретных условий. Оценка результатов расчетов этих показателей основана на сравнении их значений в динамике, анализе причин изменения.

На основе категорий определяется значение сводной оценки (S), которая вычисляется по следующей формуле:

$$S = \text{Вес К1} * \text{Категория К1} + \text{Вес К2} * \text{Категория К2} + \text{Вес К3} * \text{Категория К3} + \text{Вес К4} * \text{Категория К4} + \text{Вес К5} * \text{Категория К5}, \text{ где:}$$

Вес - вес показателя в сводной оценке;

Категория - категория, к которой относится значение показателя;

Категория = 1, 2 или 3.

Результаты финансового состояния принципала, его поручителя (гаранта) - юридических лиц:

Таблица №3

Коэффициент	Значение коэффициента	Категория	Все показатели	Сводная оценка
1	2	3	4	5
K1				
K2				
K3				
K4				
K5				
Сводная оценка				

На основе значения сводной оценки принципал, его поручитель (гарант) - юридические лица относятся к одному из трех классов финансового состояния:

1) финансовое состояние является хорошим, если значение S не превышает 1,05;

2) финансовое состояние является удовлетворительным, если значение S больше 1,05, но не превышает 2,4;

3) финансовое состояние является неудовлетворительным, если значение S больше 2,4.

4.2. Для оценки финансового состояния принципала - муниципального образования (другого бюджета бюджетной системы Российской Федерации) используются следующие показатели:

Таблица №4

Показатели	Нормативное значение
1	2
1. Требования Бюджетного кодекса Российской Федерации	
Объемы привлечения средств в местный бюджет, установленные программами муниципальных заимствований на очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год), и общая сумма привлечения средств в соответствующем финансовом году не должна превышать общую сумму средств, направляемых на финансирование дефицита местного бюджета, и объемов погашения долговых обязательств муниципального образования, утвержденных на соответствующий финансовый год решением о местном бюджете, с учетом положений статей 103 и 104 Бюджетного кодекса Российской Федерации	$\leq 1,0$
Дефицит местного бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	$\leq 0,10$
Для муниципального образования, в отношении которого осуществляются	$\leq 0,05$

1	2
меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, дефицит бюджета не должен превышать 5 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	
2. Показатели долговой устойчивости	
Объем муниципального долга к общему объему доходов соответствующего бюджета без учета безвозмездных поступлений (безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц)	< 0,85
Для муниципального образования, в отношении которого осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации	< 0,45
Годовая сумма платежей в очередном финансовом году и плановом периоде по погашению и обслуживанию муниципального долга, возникшего по состоянию на 1 января очередного финансового года, без учета платежей, направляемых на досрочное погашение долговых обязательств со сроками погашения после 1 января года, следующего за очередным финансовым годом, к общему объему налоговых, неналоговых доходов местного бюджета и дотаций из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	< 0,18
Доля расходов на обслуживание муниципального долга в общем объеме расходов соответствующего бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	< 0,08
3. Исполнение бюджета по доходам	
Исполнение местного бюджета по доходам без учета безвозмездных поступлений не менее 95 процентов от утвержденного значения	≥ 95
4. Кредиторская задолженность	
Отсутствие просроченной кредиторской задолженности на последнюю отчетную дату	0,0
5. Просроченная (неурегулированная) задолженность по долговым обязательствам	
Отсутствие просроченной (неурегулированной) задолженности по долговым обязательствам за последний отчетный финансовый год, последний отчетный период	0,0

4.3. По результатам анализа финансового состояния принципала, его поручителей (гарантов) – юридических лиц финансовым управлением либо агентом оформляется заключение по форме согласно приложению №1 к настоящему Порядку.

Положительное заключение о финансовом состоянии принципала, а также его гаранта и поручителя может быть вынесено:

1) в отношении юридического лица - если финансовое состояние на основании сводной оценки, определенной в соответствии с пунктом 4.1 настоящего Порядка, является хорошим или удовлетворительным;

2) в отношении муниципального образования (другого бюджета бюджетной системы Российской Федерации) - если показатели соответствуют нормативным значениям, установленным пунктом 4.2 настоящего Порядка.

Отрицательное заключение о финансовом состоянии принципала, а также его гаранта и поручителя может быть вынесено:

1) в отношении юридического лица - если финансовое состояние на основании сводной оценки, определенной в соответствии с пунктом 4.1 настоящего Порядка, является неудовлетворительным;

2) в отношении муниципального образования (другого бюджета бюджетной системы Российской Федерации) - если показатели не соответствуют нормативным значениям, установленным пунктом 4.2 настоящего Порядка.

5. Проверка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии

5.1. Способы обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии могут быть банковские гарантии, поручительства юридических лиц, залог имущества.

5.2. Под надежностью и ликвидностью обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии понимается способность гаранта, поручителя своевременно и в полном объеме исполнить обязательства, принятые за юридическое лицо (принципала) - получателя муниципальной гарантии.

5.3. Оценка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии осуществляется на основании документов, представленных принципалом.

5.4. Банковская гарантия, поручительство должны быть совершены в письменной форме. Банковская гарантия должна быть безотзывной.

5.5. По результатам оценки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии финансовым управлением либо агентом оформляется заключение о достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии:

1) в случае, если гарантом по банковской гарантии является кредитная организация, - по форме согласно приложению №2 к настоящему Порядку;

2) в случае предоставления поручительства - по форме согласно приложению №3 к настоящему Порядку;

3) в случае обеспечения в виде залога имущества - по форме согласно приложению №4 к настоящему Порядку.

6. Оценка достаточности, надежности и ликвидности банковской гарантии

6.1. Банковская гарантия оценивается как достаточная, надежная и ликвидная при соблюдении одновременно следующих условий:

1) кредитная организация имеет действующую генеральную лицензию Центрального банка Российской Федерации на осуществление банковских операций, в том числе на предоставление банковских гарантий;

2) кредитная организация соблюдает обязательные нормативы, установленные Центральным банком Российской Федерации, в течение последних 12 месяцев, в том числе с учетом долговой нагрузки, принимаемой в связи с банковской гарантией;

3) финансовая отчетность кредитной организации признана в аудиторском заключении достоверной;

4) кредитная организация не имеет убытков за предыдущий год и за последний отчетный период текущего года;

5) у кредитной организации отсутствуют задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом;

6) кредитная организация не находится в процессе реорганизации или ликвидации, в отношении кредитной организации не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и не введена процедура банкротства в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

7) кредитная организация является участником системы обязательного страхования вкладов;

8) сумма банковской гарантии достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии.

6.2. Основанием для признания банковской гарантии недостаточной, ненадежной и неликвидной является несоответствие кредитной организации любому из условий, установленных пунктом 6.1 настоящего Порядка.

7. Оценка достаточности, надежности и ликвидности поручительства

7.1. Поручительство оценивается как достаточное, надежное и ликвидное, если соответствует одновременно следующим требованиям:

1) финансовая отчетность поручителя признана аудитором достоверной;

2) поручитель не имеет убытков за предыдущий год и за последний отчетный период;

3) у поручителя отсутствуют задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом;

4) в отношении поручителя не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и не введена процедура банкротства в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

5) финансовое состояние поручителя, проведенное в соответствии с разделом 2 настоящего Порядка, оценено как удовлетворительное;

6) величина чистых активов поручителя превышает величину, равную трехкратной сумме предоставляемой муниципальной гарантии;

7) сумма поручительства достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии.

7.2. По результатам оценки поручительство оценивается как недостаточное, ненадежное и неликвидное, если поручитель не соответствует любому из условий, установленных пунктом 7.1 настоящего Порядка.

8. Оценка достаточности, надежности и ликвидности предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии залога имущества

8.1. Оценка достаточности, надежности и ликвидности предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии залога имущества осуществляется на основании предоставленного принципалом отчета о рыночной стоимости имущества, составленного в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

8.2. Передаваемое в залог имущество должно быть свободно от прав на него третьих лиц, в том числе не должно быть предметом залога по другим договорам. Принятие в залог имущества, которое залогодатель приобретет в будущем, а также последующий залог имущества, переданного в залог публично-правовому образованию, предоставляющему муниципальную гарантию, не допускается.

8.3. Стоимость передаваемого в залог имущества должна быть не менее установленного минимального объема обязательств принципала.

9. Мониторинг финансового состояния принципала, контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии

9.1. Мониторинг финансового состояния принципала, контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии (далее - мониторинг) осуществляется финансовым управлением либо агентом, привлеченным в соответствии с пунктом 5 статьи 115.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в течение срока действия муниципальной гарантии в соответствии с настоящим Порядком не реже одного раза в год на основании представленных принципалом и (или) бенефициаром документов.

В целях проведения мониторинга принципал ежегодно, не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, представляет документы, предусмотренные пунктом 2.1 настоящего Порядка, для анализа финансового состояния принципала и составления заключения о его финансовом состоянии по форме согласно приложению №5 к настоящему Порядку.

Днем окончания мониторинга является день оформления его результатов.

9.2. При выявлении по результатам мониторинга недостаточности предоставленного обеспечения исполнения обязательств принципала по

удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу или иного несоответствия предоставленного обеспечения требованиям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации, гражданским законодательством Российской Федерации и (или) муниципальными правовыми актами администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (в том числе в случае существенного ухудшения финансового состояния принципала, юридического лица, предоставившего в обеспечение исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу банковскую гарантию или поручительство, уменьшения рыночной стоимости предмета залога), принципал обязан в срок, не превышающий 30 календарных дней со дня окончания проведения мониторинга, осуществить замену обеспечения (полную или частичную) либо предоставить дополнительное обеспечение в целях приведения состава и общего объема (суммы) обеспечения в соответствие установленным требованиям.

9.3. Документы, предоставляемые принципалами - другими бюджетами бюджетной системы Российской Федерации после предоставления муниципальной гарантии:

1) копия бюджетной отчетности за последний отчетный год в составе отчета об исполнении бюджета, баланса исполнения бюджета, отчета о финансовых результатах деятельности, отчета о движении денежных средств, пояснительной записки (включая сведения по кредиторской задолженности, сведения о муниципальном долге);

2) выписка из долговой книги по состоянию на последнюю отчетную дату с приложением копий договоров (соглашений) по просроченной (неурегулированной) задолженности.

9.4. Документы, предоставляемые принципалом и (или) бенефициаром после предоставления муниципальной гарантии для проведения проверки достаточности обеспечения:

9.4.1. В виде банковской гарантии:

информация о собственных средствах (капитале) кредитной организации на последнюю отчетную дату;

информация о кредитном рейтинге, присвоенном кредитной организации по национальной шкале;

справка об отсутствии у кредитной организации неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

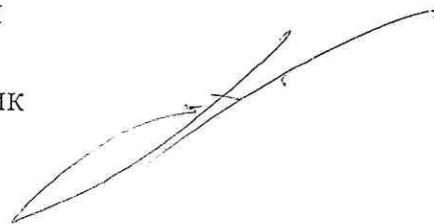
сведения об участии в системе обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 года №177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации».

9.4.2. В виде поручительства юридического лица перечень документов установлен пунктами 2.1 и 2.4 настоящего Порядка.

9.4.3. В виде залога имущества - отчет об оценке рыночной стоимости (с выводами о ликвидности) имущества. Оценка рыночной стоимости (с выводами

о ликвидности) имущества, переданного в залог, осуществляется не реже одного раза в год в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности.

Начальник финансового управления
администрации муниципального
образования город-курорт Геленджик



Ю.Г. Кациди

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

к Порядку
проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки
достаточности, надежности и
ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик, а также мониторинга
финансового состояния принципала,
контроля за достаточностью,
надежностью и ликвидностью
предоставленного обеспечения после
предоставления муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам анализа финансового состояния
принципала (юридического лица) при предоставлении
муниципальной гарантии муниципального образования
город-курорт Геленджик

(полное наименование финансового органа либо агента, привлеченного в соответствии с пунктом 5 статьи 115.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации)

в соответствии с Порядком проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, утвержденным постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от «___» _____ 20__ года № ___, проведен анализ финансового состояния

(наименование принципала (юридического лица), юридический адрес)
в целях принятия решения о предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик.

Результаты финансового состояния принципала:

Коэффициент	Значение коэффициента	Категория	Все показатели	Сводная оценка
K1				
K2				
K3				
K4				
K5				
Сводная оценка				

На основании проведенного анализа финансовое состояние

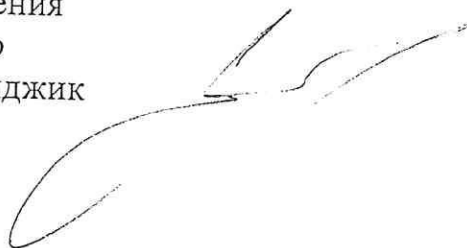
(наименование принципала (юридического лица))
 по состоянию на «__» _____ 20__ г. оценено как _____

(хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное)
 в связи с чем предоставление муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик считаем _____
 (возможным, нецелесообразным)

_____ дата

_____ (подпись, должность, Ф.И.О.)

Начальник финансового управления
 администрации муниципального
 образования город-курорт Геленджик



Ю.Г. Кациди

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

к Порядку
проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки
достаточности, надежности и
ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик, а также мониторинга
финансового состояния принципала,
контроля за достаточностью,
надежностью и ликвидностью
предоставленного обеспечения после
предоставления муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № _____
о достаточности, надежности и ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной гарантии
в виде банковской гарантии

(полное наименование кредитной организации, номер, дата документа)

«_____» _____ 20__ г.

(полное наименование финансового органа либо агента, привлеченного в
соответствии с пунктом 5 статьи 115.2 Бюджетного кодекса Российской
Федерации), по результатам оценки достаточности, надежности и ликвидности
банковской гарантии

(полное наименование кредитной организации, номер, дата документа)

проведенной в соответствии с Порядком проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности
обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального
образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового
состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и

ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, утвержденным постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от «___» _____ 20__ года № _____, на основании представленных документов оценивает банковскую гарантию как _____

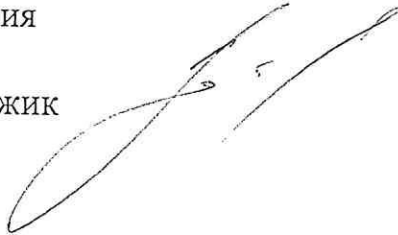
(достаточная, надежная, ликвидная) (недостаточная, ненадежная, неликвидная)

Результаты оценки достаточности, надежности и ликвидности банковской гарантии прилагаются.

дата

(подпись, должность, Ф.И.О.)

Начальник финансового управления
администрации муниципального
образования город-курорт Геленджик



Ю.Г. Кациди

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

к Порядку
проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки
достаточности, надежности и
ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик, а также мониторинга
финансового состояния принципала,
контроля за достаточностью,
надежностью и ликвидностью
предоставленного обеспечения после
предоставления муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № _____ о достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии в виде поручительства

(полное наименование организации-поручителя, номер, дата документа)

«___» _____ 20__ г.

(полное наименование финансового органа либо агента, привлеченного в соответствии с пунктом 5 статьи 115.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации), по результатам оценки достаточности, надежности и ликвидности поручительства

(полное наименование организации-поручителя, номер, дата документа)

проведенной в соответствии с Порядком проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и

ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, утвержденным постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от «___» _____ 20__ года №_____, на основании представленных документов оценивает поручительство как _____

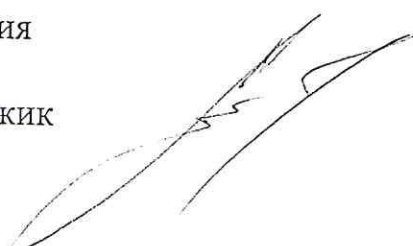
(достаточное, надежное, ликвидное) (недостаточное, ненадежное, неликвидное)

Результаты оценки достаточности, надежности и ликвидности прилагаются.

дата

(подпись, должность, Ф.И.О.)

Начальник финансового управления
администрации муниципального
образования город-курорт Геленджик



Ю.Г. Кациди

ПРИЛОЖЕНИЕ №4

к Порядку
проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки
достаточности, надежности и
ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик, а также мониторинга
финансового состояния принципала,
контроля за достаточностью,
надежностью и ликвидностью
предоставленного обеспечения после
предоставления муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № _____
о достаточности, надежности и ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной гарантии
в виде залога имущества

(полное наименование организации, номер, дата документа)

« _____ » _____ 20__ г.

(полное наименование финансового органа либо агента, привлеченного в
соответствии с пунктом 5 статьи 115.2 Бюджетного кодекса Российской
Федерации)
на основании отчета об оценке рыночной стоимости (с выводами о
ликвидности) имущества, передаваемого в залог, предоставленного

(полное наименование организации, номер, дата документа)

проведенной в соответствии Порядком проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности
обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии муниципального
образования город-курорт Геленджик, а также мониторинга финансового
состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и

ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик, утвержденного постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от « ____ » _____ 20__ года № _____, оценивает залог имущества как _____

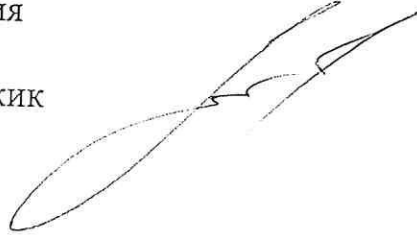
(достаточный, надежный, ликвидный) (недостаточный, ненадежный, неликвидный)

Отчет об оценке рыночной стоимости (с выводами о ликвидности) имущества, передаваемого в залог, прилагается.

дата

(подпись, должность, Ф.И.О.)

Начальник финансового управления
администрации муниципального
образования город-курорт Геленджик



Ю.Г. Кациди

ПРИЛОЖЕНИЕ №5

к Порядку
проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки
достаточности, надежности и
ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик, а также мониторинга
финансового состояния принципала,
контроля за достаточностью,
надежностью и ликвидностью
предоставленного обеспечения после
предоставления муниципальной
гарантии муниципального
образования город-курорт
Геленджик

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах мониторинга финансового состояния принципала,
контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью
предоставленного обеспечения после предоставления
муниципальной гарантии

Мониторинг финансового состояния принципала _____

_____ (наименование принципала)

Финансовое состояние признано _____
удовлетворительным/не удовлетворительным (указать нужное)

По результатам контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью
предоставленного обеспечения в виде _____

_____ указывается способ обеспечения, реквизиты соответствующих договоров,
свидетельств/выписок из ЕГРН (если обеспечение предоставлено несколькими
способами, указываются данные в отношении всех способов)

_____ обеспечение признано достаточным/недостаточным и имеющим/не

имеющим высокую степень надежности (ликвидности) (указать нужное)

1) требованиям, установленным абзацами третьим - шестым пункта 3 статьи 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, обеспечение соответствует/не соответствует (указать нужное);

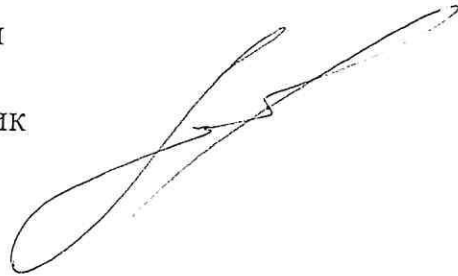
2) банковская гарантия, поручительство юридических лиц признана(о)/не признана(о), надежной(ым), передаваемое в залог имущество признано/ не признано ликвидным (указать нужное);

3) объем обеспечения является достаточным/ достаточным не является (указать нужное).

дата

(подпись, должность, Ф.И.О.)

Начальник финансового управления
администрации муниципального
образования город-курорт Геленджик



Ю.Г. Кациди

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

УТВЕРЖДЕН
постановлением администрации
муниципального образования
город-курорт Геленджик
от 02.08.2011 № 1495

ПОРЯДОК
определения при предоставлении муниципальной гарантии
минимального объема (суммы) обеспечения исполнения
обязательств принципала по удовлетворению регрессного
требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии
муниципального образования город-курорт Геленджик

Настоящий Порядок определения при предоставлении муниципальной гарантии минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик определяет минимальный объем (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик в зависимости от степени удовлетворительности финансового состояния принципала, формы предоставленного обеспечения.

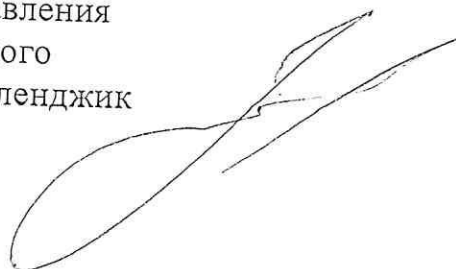
Минимальный объем (сумма) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик в форме залога имущества составляет 150% объема предоставленной муниципальной гарантии.

Минимальный объем (сумма) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муниципального образования город-курорт Геленджик в форме банковской гарантии и поручительства составляет:

120% от объема предоставленной муниципальной гарантии для принципала, имеющего хорошее финансовое состояние;

140% от объема предоставленной муниципальной гарантии для принципала, имеющего удовлетворительное финансовое состояние.

Начальник финансового управления
администрации муниципального
образования город-курорт Геленджик



Ю.Г. Кациди